ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

БОЛЬШЕВИК

№ 5 МАРТ № 5

МОСКВА

Издательство «ПРАВДА»

1952

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

БОЛЬШЕВИК

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ЦК ВКП(б)

XXVIII год издания

Адрес редакции: Москва, Ленинградское шоссе, ул. «Правды», 24. Тел. Д 3-36-38.

№ 5 МАРТ 1952 г.

Содержание

Бюджет мирного хозяйственного и культурного строительства

Советский народ, ведущий под руководством партии Ленина — Сталина мирную созидательную работу, с глубоким удовлетворением встретил закон о Государственном бюджете на 1952 год, принятый Верховным Советом СССР. Бюджет обеспечивает необходимыми денежными средствами осуществление намеченных партией и правительством величественных планов дальнейшего развития социалистического народного хозяйства, роста науки и культуры и подъёма благосостояния советского народа.

В Государственном бюджете СССР, как основном финансовом плане социалистического государства, отражаются характер и темпы социалистического расширенного воспроизводства во всех отраслях народного хозяйства. Государственный бюджет выступает как одно из наиболее важных орудий осуществления народнохозяйственного плана. В соответствии с задачами коммунистического строительства Советское государство через бюджет распределяет и перераспределяет основную часть национального дохода, мобилизует и направляет денежные ресурсы на финансирование народного хозяйства, социально-культурных мероприятий и укрепление обороноспособности страны, обеспечивая непрерывный и быстрый рост производительных сил, неуклонный подъём материального благосостояния и культурного уровня трудящихся.

Государственный бюджет СССР коренным образом отличается от бюджетов США, Англии, Франции и других капиталистических государств. В этом находит своё выражение принципиально противоположная буржуазному государству сущность нашего Советского государства и его политики. Советское государство, руководимое коммунистической партией, не знает других интересов, кроме интересов народа. Его политика есть политика мира и прогресса. Она направлена на подъём благосостояния народа, на построение коммунизма. Советское государство осуществляет огромную хозяйственно-организаторскую и культурно-воспитательную работу. Это находит своё яркое отражение в бюджете на 1952 год. Каждая статья Государственного бюджета проникнута заботой партии и правительства об укреплении могущества нашей Родины, о благополучии и счастье советских людей.

Бюджеты буржуазных государств, как и сами эти государства, являются в руках капиталистов орудием угнетения и порабощения трудящихся и агрессивной внешней политики. В империалистическом лагере, возглавляемом Соединёнными Штатами Америки, всё более усиливается подготовка к новой мировой войне. Расходы на гонку вооружений, на увеличение армии составляют подавляющую часть расходов бюджетов буржуазных государств, что не может не ухудшать их экономического положения. Экономика капиталистических стран, подчинённая целям подготовки войны, находится под постоянной угрозой потрясений.

Товарищ Сталин, разоблачая правосоциалистического лакея империалистов Эттли, который пытался изобразить политику империалистических государств как мирную, а мирную политику СССР как агрессивную, в беседе с корреспондентом «Правды» в феврале 1951 года указывал, что «не может ни одно государство, в том числе и Советское государство, развёртывать во-всю гражданскую промышленность, начать великие стройки вроде гидростанций на Волге, Днепре, Аму-Дарье, требующие десятков миллиардов бюджетных расходов, продолжать политику систематического снижения цен на товары массового потребления, тоже требующего десятков миллиардов бюджетных расходов, вкладывать сотни миллиардов в дело восстановления разрушенного немецкими оккупантами народного хозяйства, и вместе с тем, одновременно с этим, умножать свои вооружённые силы, развернуть военную промышленность».

Именно потому, что капиталистические монополии в целях получения максимума прибылей милитаризируют хозяйство, ведут бешеную гонку вооружений, в США, Англии, Франции и других странах лагеря империализма свёртывается гражданская промышленность, непрерывно растут цены на товары массового потребления, усиливается обнищание широких слоёв населения. Резко ухудшается экономическое и финансовое положение капиталистических стран, усиливается инфляция.

Вся тяжесть милитаризации экономики и гонки вооружений перекладывается на плечи трудящихся: усиливается эксплуатация, увеличивается налоговое бремя, повышаются цены на предметы массового потребления. Налоги с населения составляют в США 60 млрд. долларов, то есть в три раза больше суммы налогов, собранных в 1943, военном году. По сравнению с довоенным периодом ставки подоходного налога с низкооплачиваемых слоёв населения повысились в восемь—десять раз. Огромные экономические трудности переживает Англия, правящие круги которой в своих корыстных целях по указке американских монополистов ускоряют темпы роста вооружений. В результате этой антинародной политики Англия оказалась перед мрачной перспективой банкротства и голода; дефицит её платёжного баланса непрерывно увеличивается, запасы золота и долларов быстро истощаются; покупательная сила фунта стерлингов и доверие к нему во всём мире падают. Франция находится в исключительно тяжёлом положении. Дефицит бюджета и баланса внеш-

ней торговли этой страны неудержимо растёт, катастрофически падает покупательная сила франка. Сумма денег в обращении увеличилась во Франции по сравнению с довоенным периодом в 16,5 раза; в 1951 году розничные цены превышали довоенные в тридцать раз, в то время как заработная плата рабочих возросла всего в тринадцать раз.

В противоположность странам капитала, где с новой силой обостряются внешние и внутренние противоречия, где всё усиливающаяся милитаризация обрекает экономику на неизбежный крах, а трудящихся на нищенское существование, в Советском Союзе происходит неуклонный подъём хозяйства и культуры, жизнь населения из года в год улучшается. Великие преимущества советского общественного и государственного строя, мудрая политика большевистской партии и советского правительства обеспечивают широкий размах хозяйственного и культурного строительства в интересах народа, расцвет материальных и духовных сил общества.

За период с 1940 по 1951 год, несмотря на четыре года тяжёлой войны и причинённый ею огромный ущерб, производство промышленной продукции в нашей стране увеличилось более чем в два раза; в 1951 году оно возросло по сравнению с 1950 годом на 16%. Происходит подъём социалистического сельского хозяйства и других отраслей советской экономики. Национальный доход СССР в 1951 году возрос по сравнению с 1950 годом в сопоставимых ценах на 12%. На основе крупных достижений в развитии народного хозяйства, роста производительности труда и снижения себестоимости продукции правительство СССР в послевоенные годы четыре раза снижало цены на товары массового потребления. В результате намного повысилась покупательная способность советского рубля, возросли реальная заработная плата рабочих и служащих и доходы крестьян, увеличилась продажа товаров населению.

Государственный бюджет на 1952 год ярко выражает волю советского народа к достижению новых побед на всех участках коммунистического строительства. Огромная сумма — свыше 180 млрд. рублей — направляется на дальнейшее развитие народного хозяйства, на расширение социалистического производства. Производство, учит марксизм-ленинизм, играет главную и определяющую роль в развитии любого общественного строя. Развитие социалистического производства в конечном счёте определяет все стороны жизни советского общества, его продвижение вперёд к коммунизму. Товарищ Сталин в докладе на XVIII съезде ВКП(б), намечая пути осуществления перехода от социализма к коммунизму, со всей силой выдвинул задачу развития производства с тем, чтобы догнать и перегнать главные капиталистические страны также в экономическом отношении, то есть в смысле производства продукции на душу населения. «Мы перегнали,— говорит товарищ Сталин, — главные капиталистические страны в смысле техники производства и темпов развития промышленности Это очень хорошо. Но этого мало. Нужно перегнать их также в экономическом отношении. Мы это можем сделать, и мы это должны сделать. Только в том случае, если перегоним экономически главные капиталистические страны, мы можем рассчитывать, что наша страна будет полностью насыщена предметами потребления, у нас будет изобилие продуктов, и мы получим возможность сделать переход от первой фазы коммунизма ко второй его фазе». Борьба за решение основной экономической задачи СССР есть борьба за создание материально-технической базы коммунизма.

Выполнение плана развития народного хозяйства СССР на 1952 год явится новым вкладом в решение этой задачи. Планом предусматривается дальнейшее увеличение выпуска промышленной продукции на основе повышения производительности труда, всемерного развития передовой техники, введения в действие новых производственных мощностей; планом намечен значительный рост производства сельскохозяйственных продуктов за счёт расширения посевных площадей и повышения урожайности зерновых и

технических культур, увеличения поголовья скота и повышения продуктивности животноводства; предстоит выполнить большую программу строительных работ во всех отраслях народного хозяйства. Выдающееся значение для дальнейшего роста производительных сил страны, умножения общественного богатства имеет осуществляемое по инициативе товарища Сталина строительство крупнейших в мире гидротехнических сооружений и преобразование природы. Первенец великих сооружений — Волго-Донской судоходный канал — в текущем году вступает в строй.

Государственный бюджет СССР обеспечивает денежными средствами решение народнохозяйственных задач 1952 года. На капитальное строительство и прирост оборотных средств в строительстве ассигнуется в этом году 143,1 млрд. рублей, в том числе за счёт бюджета — 98,1 млрд. рублей и за счёт собственных средств предприятий и хозяйственных организаций — 45 млрд. рублей. В соответствии с ростом объёма производства и товарооборота, с учётом заданий по снижению себестоимости продукции, собственные оборотные средства предприятий и хозяйственных организаций увеличиваются на 10,7 млрд. рублей по сравнению с 1951 годом, причём за счёт Государственного бюджета на эти цели направляется 4,6 млрд. рублей.

На финансирование сельского и лесного хозяйства с учётом снижения цен на тракторы, сельхозмашины и горючее выделяется из Государственного бюджета на 1952 год 34,7 млрд. рублей. Из этой суммы 17 млрд. рублей предназначается для финансирования машинно-тракторных и лесозащитных станций. Значительные средства из бюджета направляются на осуществление сталинского плана преобразования природы.

Дальнейший рост промышленного и сельскохозяйственного производства и расширение товарооборота в 1952 году ещё более повысят уровень потребления населения, реальную заработную плату рабочих и служащих и доходы колхозников. Трудящиеся городов и рабочих посёлков получат много новых жилых домов; в текущем году осуществляется большая программа жилищного строительства.

Бюджет социалистического государства обеспечивает дальнейшее развитие социалистической культуры. На просвещение в текущем году ассигнуется 60 млрд. рублей, на здравоохранение и физическую культуру — 22,8 млрд. рублей. В этом ярко проявляется присущая только Советскому государству, как государству нового типа, функция культурно-воспитательной работы.

Ленин и Сталин учат, что для перехода от первой ко второй фазе коммунизма необходим не только более высокий уровень развития производительных сил, но и высокая коммунистическая сознательность людей — тружеников социалистического общества. В коммунистическом воспитании трудящихся, в преодолении пережитков капитализма в сознании людей большевистская партия видит одно из решающих условий построения коммунистического общества, могучий источник силы Советского государства.

Партия Ленина — Сталина и советское правительство неустанно заботятся о всестороннем образовании и воспитании трудящихся, особенно молодёжи. Успешно решается задача, поставленная товарищем Сталиным,— сделать всех рабочих и всех крестьян культурными и образованными. Ещё в довоенный период в СССР было осуществлено всеобщее начальное обучение. Теперь Советское государство повсеместно проводит семилетнее обучение, всемерно развивая также десятилетнее образование.

О широчайшем размахе работы по подъёму культурного уровня народа, по подготовке кадров для всех отраслей хозяйства и культуры наглядно свидетельствует развитие высшего образования в СССР. В высших учебных заведениях в 1952 году будет обучаться 1 416 тысяч студентов — на 60 тысяч человек больше, чем в прошлом году. Количе-

ство учащихся в техникумах увеличится на 57 тысяч и достигнет 1 441 тысячи человек.

В нашей стране все средства культуры — печать, радио, литература, кино и другие виды искусства — служат делу воспитания строителей коммунизма, несут в массы всепобеждающие идеи Ленина — Сталина. С каждым годом увеличиваются масштабы издательского дела. Действует широкая сеть домов культуры, клубов, систематически ведётся пропаганда политических и научных знаний, марксистско-ленинского мировоззрения.

В Государственном бюджете нашли отражение вопросы дальнейшего развития советской науки, которой большевистская партия и советское правительство уделяют исключительное внимание. Не в пример буржуазной науке, поставленной на службу поджигателям войны, советская наука занята разрешением проблем использования сил природы на благо человечества, облегчения труда и повышения его производительности; наука играет важную роль в достижении всех наших успехов. В 1952 году народнохозяйственным планом предусматривается и ассигнованием средств по Государственному бюджету обеспечивается дальнейшее развитие деятельности многочисленных научно-исследовательских учреждений.

Советский народ, занятый мирным созидательным трудом, вместе с тем не забывает об укреплении обороноспособности страны. Нашему государству не нужна война. Советский Союз считает войну самым тяжким преступлением перед человечеством и последовательно проводит политику мира, идёт в авангарде всех миролюбивых народов, борющихся за обуздание поджигателей новой войны. Но советские люди знают, что правящие круги США, Англии и других империалистических государств вынашивают сумасбродные замыслы нападения на СССР и страны народной демократии. Правящие круги агрессивных государств расходуют на подготовку к новой мировой войне огромные средства. Военные ассигнования США, даже по официальным данным, составляют в настоящее время более 80% государственного бюджета. Военные расходы Англии, Франции и других агрессивных государств за последние годы также возросли в огромных размерах.

В противоположность империалистическим государствам Советский Союз не питает никаких агрессивных намерений, не угрожает никаким другим народам и странам. В СССР действует Закон о защите мира, согласно которому лица, виновные в пропаганде войны, предаются суду, как тяжкие уголовные преступники. В то же время советский народ бдительно следит за происками поджигателей войны.

«Конечно, — говорит товарищ Сталин, — агрессоры хотят, чтобы Советский Союз был безоружен в случае их нападения на него. Но Советский Союз с этим не согласен и думает, что агрессора надо встретить во всеоружии».

Ассигнования на оборону страны предусматриваются по Государственному бюджету СССР на 1952 год в сумме 113,8 млрд. рублей, или 23,9% расходов Государственного бюджета. Эти средства позволят провести необходимые мероприятия по дальнейшему укреплению обороноспособности нашей Родины с тем, чтобы наши доблестные Советская Армия и Военно-Морской Флот, обладающие непревзойдёнными моральными и боевыми качествами, располагали всеми видами современного вооружения. Такова воля советского народа, желающего жить в мире со всеми народами, но готового дать сокрушительный отпор любому агрессору.

Государственный бюджет СССР есть бюджет развития народного хозяйства и культуры, усиления экономического могущества Советского государства и повышения благосостояния народа. Советский народ приложит все силы к тому, чтобы успешно выполнить этот бюджет и тем самым сделать новый вклад в великое дело строительства коммунизма и дальнейшего укрепления Советского государства. Чувства и мысли со-

ветских людей, работающих с невиданным творческим подъёмом, ярко выражены в опубликованных в дни, когда проходила третья сессия Верховного Совета СССР, письмах трудящихся Москвы и Московской области, нефтяников Башкирской АССР товарищу Сталину. Трудящиеся сообщают о достигнутых успехах и берут на себя обязательства по досрочному выполнению народнохозяйственного плана 1952 года, по улучшению качественных показателей работы.

Творческая инициатива масс — источник всех наших успехов. Задача руководителей предприятий, партийных и профсоюзных организаций состоит в том, чтобы ещё шире развёртывать социалистическое соревнование, во-время подхватывать и делать достоянием всех работников то новое, передовое, что рождается в борьбе за коммунизм.

Выдающиеся успехи хозяйственного и культурного строительства, а также планы на 1952 год, получившие отражение в Государственном бюджете, являются ярким свидетельством неиссякаемой силы советского общественного и государственного строя, его превосходства над буржуазным строем. В СССР из года в год доходы Государственного бюджета превышают его расходы, тогда как в буржуазных странах в колоссальных размерах растёт бюджетный дефицит. Общий объём Государственного бюджета СССР на 1952 год предусматривается по доходам в сумме 509,9 млрд. рублей и по расходам — 476,9 млрд. рублей, с превышением доходов над расходами почти на 33 млрд. рублей.

Народное хозяйство СССР, развивающееся по законам расширенного социалистического воспроизводства, обеспечивает неуклонный рост бюджетных доходов. Социалистическое хозяйство, государственные предприятия и организации дают подавляющую часть доходов бюджета. Налог с оборота и отчисления от прибылей вместе составят в 1952 году более 322 млрд. рублей. В доходах бюджета на 1952 год ярко отражается дальнейшее улучшение качественных показателей социалистического хозяйства. Рост доходов бюджета обусловлен увеличением производства, снижением себестоимости продукции и повышением на этой основе денежных накоплений социалистических предприятий. Так, отчисления от прибылей государственных предприятий в текущем году увеличиваются на 29,2% против 1951 года, а поступления налога с оборота — на 4,9%.

Мобилизуя накопления социалистического хозяйства и направляя их на расширение производства, на развитие науки и культуры и подъём материального благосостояния народа, Советское государство при помощи финансов и бюджета стимулирует рост социалистических накоплений. Рост социалистических накоплений — материальной основы дальнейшего расширения социалистического производства, развития производительных сил страны — обеспечивается неуклонным ростом производительности общественного труда. Подъём производительности труда достигается на основе систематического внедрения в производство новой техники и передовой технологии, улучшения организации труда и производства и повышения квалификации кадров, на основе строгого соблюдения режима экономии в расходовании средств и в использовании материально-сырьевых ресурсов предприятий.

Строжайшую экономию и систематическое снижение себестоимости товарищ Сталин рассматривает как важнейшее условие успеха коммунистического строительства. «...Только промышленность, базирующаяся на систематическом снижении себестоимости продукции, — указывает товарищ Сталин,— только промышленность, систематически улучшающая, стало быть, своё производство, технику и организацию труда, методы и формы управления хозяйством, — только такая промышленность нужна нам, ибо только она может развиваться вперёд и только она может дать пролетариату полную победу».

Советский социалистический строй открыл широчайшие просторы для расцвета творческой инициативы масс, для выявления и использо-

вания всех резервов производства, для неуклонного роста производительности труда, снижения себестоимости и увеличения социалистических накоплений. В последнее время родились такие новые формы социалистического соревнования, как соревнование за повышение производительности труда и улучшение качества продукции, за сокращение трудоёмкости и снижение себестоимости на каждой производственной операции, за лучшее использование оборудования и повышение технико-экономических показателей. Партийные, хозяйственные, профсоюзные организации должны неустанно развивать эти новые формы соревнования, во-время поддерживать и распространять новые, прогрессивные начинания, шире внедрять опыт новаторов производства.

Важнейшее значение имеет дальнейшее улучшение руководства хозяйством. Бюджет СССР включает более 80 тысяч бюджетов республик, краёв, областей, районов, городов и сельских местностей. В стране нет таких предприятий и учреждений, которые не были бы в той или иной степени связаны с мобилизацией доходов в бюджет и расходованием государственных средств. Это показывает, какую большую ответственность за исполнение бюджета несут советские и хозяйственные органы. Необходимо добиться того, чтобы государственные планы как по количественным, так и по качественным показателям выполнялись всеми предприятиями, чтобы каждое предприятие и каждая организация своевременно выполняли свои финансовые обязательства перед бюджетом и использовали государственные средства в строгом соответствии с утверждёнными сметами и финансовыми планами.

Величественные задачи коммунистического строительства требуют от всех хозяйственных, партийных, профсоюзных организаций усилить внимание к технико-экономическим показателям работы предприятий. Следует глубже вникать в экономику производства, систематически повышать уровень экономического образования наших кадров, вести решительную борьбу за усиление режима экономии, повседневно укреплять хозяйственный расчёт как основной метод социалистического хозяйствования, шире внедрять передовые, экономные методы производства, эффективнее использовать технику, все материальные и денежные средства, обеспечивая необходимые накопления для дальнейшего расширения социалистического воспроизводства.

Товарищ Сталин указывает: «...Марксистская теория воспроизводства учит, что современное общество не может развиваться, не накопляя из года в год, а накоплять невозможно без расширенного воспроизводства из года в год».

Государственный бюджет СССР активно воздействует на рост социалистических накоплений в народном хозяйстве, стимулируя улучшение всех количественных и качественных показателей работы наших предприятий и организаций.

Под руководством большевистской партии советский народ, вдохновляемый идеями Ленина — Сталина, окрылённый своими всемирно-историческими успехами, выполнит народнохозяйственный план и Государственный бюджет на 1952 год. Выполнение и перевыполнение планов стало в нашей стране традицией. Высокая активность и самоотверженный труд советского народа являются источником могущества нашей Родины и непобедимых сил коммунизма.

Гениальный труд об идеологических основах марксистской партии

(К пятидесятилетию со дня выхода в свет книги В. И. Ленина «Что делать?»)

С. Абалин

Марксизм-ленинизм является научным выражением коренных интересов рабочего класса, его могучим идейным оружием в борьбе за победу коммунизма. Марксизм, учит товарищ Сталин, есть наука о законах развития природы и общества, наука о революции угнетённых и эксплуатируемых масс, наука о победе социализма во всех странах, наука о строительстве коммунистического общества.

Особое значение приобрела марксистская теория в условиях эпохи империализма, когда вопрос о низвержении господства капитала и установлении диктатуры пролетариата стал вопросом непосредственной практики. Гениальные продолжатели дела Маркса и Энгельса Ленин и Сталин, отстаивая чистоту марксизма, его революционный метод, двинули марксистскую науку вперёд, творчески обогатили её новыми положениями и выводами, соответствующими новой исторической обстановке, новым условиям классовой борьбы пролетариата. Ленинизм — это марксизм эпохи империализма и пролетарских революций, марксизм эпохи победы социализма и коммунистического строительства в СССР.

Защищая марксизм от нападок ревизионистов, «экономистов», меньшевиков и других врагов рабочего класса, поднимая его на новую историческую ступень, Ленин и Сталин впервые в России осуществили соединение научного социализма с рабочим движением, революционной теории с революционной практикой; они создали марксистскую партию нового типа — партию большевиков, ставшую образцом для коммунистических и рабочих партий всего мира.

Огромную роль в подготовке большевистской партии сыграла работа В. И. Ленина «Что делать?». Эта знаменитая книга, вышедшая в свет пятьдесят лет тому назад, в марте 1902 года, заложила прочные идеологические основы нашей партии — марксистской партии нового типа. В ней Ленин первым в истории марксизма до корней обнажил идейные истоки оппортунизма, показав, что они заключаются прежде всего в преклонении перед стихийностью рабочего движения и в принижении роли социалистического сознания. Ленин высоко поднял значение революционной теории и обосновал коренное положение марксизма о том, что марксистская партия есть соединение рабочего движения с социализмом.

В книге «Что делать?» В. И. Ленин идейно разгромил «экономистов» — носителей идеологии оппортунизма, «хвостизма», самотёка — и подготовил прочный фундамент для образования действительно марксистской партии — партии большевиков. Теоретическое богатство, содержащееся в «Что делать?», помогло редакции старой «Искры» развернуть успешную борьбу за осуществление ленинского плана построения партии, за собирание сил партии, за её идейное и организационное сплочение. Теоретические положения, развитые Лениным в этой книге, легли потом в основу идеологии большевистской партии.

Исключительно важная роль в разработке идеологических основ марксистской партии принадлежит И. В. Сталину. В своих замечательных произведениях «Коротко о партийных разногласиях» и «Ответ «Социал-

Демократу»», непосредственно примыкающих к «Что делать?», товарищ Сталин решительно отстаивал и развивал гениальные ленинские идеи о соотношении стихийности и сознательности в рабочем движении, о необходимости соединения теории научного социализма с рабочим движением, о руководящей и направляющей роли партии в классовой борьбе пролетариата. После смерти В. И. Ленина великий продолжатель его дела товарищ Сталин высоко несёт знамя творческого марксизма, неустанно обогащает марксистско-ленинскую науку, учит партийных и непартийных большевиков овладевать марксистско-ленинской теорией, руководствоваться ею в своей практической деятельности.

Всепобеждающее учение Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина, подтверждённое великим опытом социалистического и коммунистического строительства в СССР, вооружает рабочий класс и трудящихся всех стран знанием законов общественного развития и политической борьбы, укрепляет их уверенность в торжестве коммунизма во всём мире.

* * *

Книга В. И. Ленина «Что делать?», идеологически подготовившая большевистскую партию, появилась в период назревания первой русской революции. То было время, когда капитализм домонополистический перерос в капитализм монополистический, когда капитализм «восходящий» превратился в капитализм умирающий и социалистическая революция пролетариата становилась в порядок дня.

Подобно тому, как Маркс и Энгельс в 40-х годах прошлого столетия увидели, что центр революционного движения того периода переместился в Германию, находившуюся накануне буржуазной революции, так Ленин и Сталин в начале нынешнего столетия определили на основе глубокого научного анализа, что центром революционного движения в новой полосе исторического развития становится Россия. В России назревала буржуазно-демократическая революция, «причём все данные говорили о том, что революция эта должна была послужить бродилом и прологом пролетарской революции» (*И. В. Сталин.* Соч., т. 6, стр. 78).

Историческое своеобразие первой русской революции заключалось в том, что она должна была свершиться в новую эпоху, эпоху империализма, в условиях более развитой классовой борьбы, нежели все предшествовавшие буржуазные революции в других странах. Став к началу XX века узловым пунктом всех наиболее важных противоречий империализма, средоточием и очагом капиталистического, колониального и всякого другого гнёта, Россия в то же время обладала реальной силой, способной разрешить эти противоречия революционным путём. Этой силой были самый революционный в мире российский пролетариат и его союзник — революционное крестьянство.

Явная близость революции требовала создания в России боевой марксистской партии рабочего класса, способной организовать многомиллионные массы и руководить их движением. Нужна была партия, которая сумела бы повести пролетариат на завоевание власти, обеспечить ему надёжного союзника, каким могло быть и действительно стало крестьянство, возглавить борьбу за низвержение самодержавия, за переход от буржуазно-демократического этапа революции к социалистическому этапу, за революционное преобразование общества на началах социализма.

Однако создание такой партии, партии нового типа, представляло серьёзные трудности.

Состояние русской социал-демократии характеризовалось тогда идейным разбродом, политическими шатаниями, организационной неразберихой. После победы марксизма над народничеством в марксистские организации пришло много революционной молодёжи из интеллигенции, вос-

питанной на писаниях легальных марксистов, заполнявших печать. Это обстоятельство сильно снизило теоретический и политический уровень марксистских организаций, способствовало росту в них оппортунистических настроений.

Трудности заключались и в том, что партию приходилось строить в обстановке жестоких преследований, когда царская полиция и жандармерия свирепо расправлялись с революционными борцами. В. И. Ленин писал в «Что делать?»: «Мы идем тесной кучкой по обрывистому и трудному пути, крепко взявшись за руки. Мы окружены со всех сторон врагами, и нам приходится почти всегда идти под их огнем» (Соч., т. 5, стр. 328).

Трудности усугублялись тем, что значительная часть местных социал-демократических комитетов свыклась с раздробленностью партийных организаций и утверждала, что можно обойтись без единой централизованной партии.

Идейный разброд и отсутствие организационных связей между социал-демократическими кружками, группами и комитетами благоприятствовали возникновению и развитию «экономизма» — оппортунистического течения в рабочем движении России. «Экономисты» вели разнузданную пропаганду ревизионизма, прикрываемую пресловутой «свободой критики», оправдывали теоретически идейный разброд и организационную распылённость в партии, отрицали роль партии как руководящей организации рабочего класса. «Экономисты» утверждали, что общеполитическую борьбу против царизма должны вести все классы, прежде всего буржуазия, которая-де явится гегемоном предстоящей революции в России; для рабочих же политическая борьба не представляет никакого интереса, им важнее экономическая борьба за повышение заработной платы и улучшение условий труда. В качестве главной задачи социал-демократии «экономисты» выдвигали не общеполитическую борьбу за свержение царизма, а организацию экономической борьбы рабочих с хозяевами и правительством, причём понимали её как борьбу за усовершенствование фабрично-заводского законодательства.

«Экономисты» хотя формально и не возражали против создания политической партии рабочего класса, но считали, что партия не должна быть передовым отрядом рабочего класса, а тем более руководить им, что задача партии — следовать за рабочим движением, изучать его, извлекать из него уроки. Отрицая руководящую роль марксистской партии, «экономисты» принижали тем самым организующую и мобилизующую силу социалистического сознания, социалистической теории. Социал-демократия, говорили они, не должна подымать рабочих до уровня социалистического сознания, а должна сама спускаться до уровня средних или даже отсталых слоёв рабочего класса, должна дожидаться, пока сами рабочие собственными силами выработают социалистическое сознание.

«Экономизм» не был специфически русским явлением. Это была разновидность международного оппортунизма, получившего в то время широкое распространение в социал-демократических партиях II Интернационала. Воспитанные в духе парламентских форм борьбы, эти партии служили избирательным аппаратом, приспособленным к парламентским выборам, к парламентской борьбе, и не были пригодны для руководства революционной борьбой пролетариата.

Вслед за бернштейнианцами, выступавшими с демагогическими требованиями «свободы критики», то есть беспрепятственной ревизии марксизма, «экономисты» искажали важнейшие положения марксизма, выхолащивали из него революционную сущность, стремились развратить сознание рабочих реформистскими иллюзиями. Своей крохоборческой политикой, своим преклонением перед стихийностью и самотёком в рабочем

движении «экономисты» выражали идеологию «хвостизма», составляющую логическую основу всякого оппортунизма.

В книге «Что делать?» В. И. Ленин беспощадно разоблачил оппортунистическую сущность всей деятельности «экономистов», показав, что «экономисты» — не случайное явление в России, что они, преклоняясь перед западноевропейскими социал-демократическими партиями, стремятся их ошибочные, оппортунистические воззрения насадить на русской почве. «В самом деле,— писал Ленин,— ни для кого не тайна, что в современной международной социал-демократии образовались два направления, борьба между которыми то разгорается и вспыхивает ярким пламенем, то затихает и тлеет под пеплом внушительных «резолюций о перемирии». В чем состоит «новое» направление, которое «критически» относится к «старому, догматическому» марксизму, это с достаточной определенностью *сказал* Бернштейн и *показал* Мильеран» (Соч., т. 5, стр. 325—326).

Изобличая ревизионизм Бернштейна и его последователей, В. И. Ленин вскрыл истинные их намерения: превращение социал-демократии из партии социальной революции в партию социальных реформ, в партию, которая не ставит себе задачу свержения буржуазии, завоевания пролетарской диктатуры. Это главное своё требование бернштейнианцы обставляли целой батареей подновлённых «аргументов», которыми давно оперировали старые враги марксизма. Оппортунисты отрицали возможность научно обосновать социализм, его необходимость и неизбежность, отрицали теорию классовой борьбы и диктатуры пролетариата. Самое понятие о «конечной цели» рабочего класса — коммунизме — Бернштейн объявил несостоятельным, выдвинув в качестве основного философского «кредо» оппортунизма: «Движение — всё, а конечная цель — ничто».

В. И. Ленин показал, что русские «экономисты» никакого пороха не выдумали, что они ничем, по существу, не отличаются от западноевропейских оппортунистов, во всём следуют по их стопам. «...Английские фабианцы, французские министериалисты, немецкие бернштейнианцы, русские критики,— все это одна семья, все они друг друга хвалят, друг у друга учатся и сообща ополчаются против «догматического» марксизма» (Соч., т. 5, стр. 325).

Борьба Ленина против «экономизма» была борьбой против всего международного оппортунизма. Оппортунистическому направлению, возобладавшему в международной социал-демократии, В. И. Ленин противопоставил направление революционное, действительно марксистское, выражавшее коренные интересы пролетариата как передового борца за политическое и экономическое освобождение трудящихся. Ярко и образно определил Ленин путь, на который встала русская революционная социал-демократия, путь борьбы за социальную революцию и диктатуру рабочего класса. С негодованием заклеймил он оппортунизм «экономистов» и их западноевропейских наставников, пытавшихся совлечь пролетариат и его партию с этого славного пути.

«Мы,— писал В. И. Ленин,— соединились, по свободно принятому решению, именно для того, чтобы бороться с врагами и не оступаться в соседнее болото, обитатели которого с самого начала порицали нас за то, что мы выделились в особую группу и выбрали путь борьбы, а не путь примирения. И вот некоторые из нас принимаются кричать: пойдемте в это болото! — а когда их начинают стыдить, они возражают: какие вы отсталые люди! и как вам не совестно отрицать за нами свободу звать вас на лучшую дорогу! — О да, господа, вы свободны не только звать, но и идти куда вам угодно, хотя бы в болото; мы находим даже, что ваше настоящее место именно в болоте, и мы готовы оказать вам посильное содействие к *вашему* переселению туда. Но только оставьте тогда наши

руки, не хватайтесь за нас и не пачкайте великого слова свобода, потому что мы ведь тоже «свободны» идти, куда мы хотим, свободны бороться не только с болотом, но и с теми, кто поворачивает к болоту!» (Соч., т. 5, стр. 328).

Книга В. И. Ленина «Что делать?» нанесла сокрушительный удар по международному оппортунизму как агентуре империалистической буржуазии внутри рабочего движения. Беспощадно громя русских «экономистов» и зарубежных бернштейнианцев, Ленин неоднократно отмечал, что идейные споры, которые шли тогда между революционными марксистами и оппортунистами, предвосхищают социальные конфликты, которые будут решены борьбой классов, с оружием в руках, что оппортунисты окажутся в этой борьбе по ту сторону баррикады, в лагере злейших врагов рабочего класса, что они непременно станут «на сторону «версальцев» против «коммунаров»».

Истекшие полвека со времени выхода в свет «Что делать?» полностью подтвердили предсказание Ленина. В период первой мировой войны оппортунисты открыто перешли на сторону империалистической буржуазии. Нынешние правые социалисты — все эти эттли, моки, шумахеры, шерфы, сарагаты и т. п. — являются верными холопами уже не только «своей», национальной буржуазии, но и, в ещё большей мере, американских империалистов, поджигателей новой мировой войны.

Исторический опыт всё более и более подтверждает важнейшее ленинско-сталинское положение о том, что невозможно покончить с капитализмом, не покончив решительно и бесповоротно с оппортунистами, агентами буржуазии внутри рабочего движения.

* * *

В книге «Что делать?» В. И. Ленин чётко определил место и роль революционной теории в практической деятельности пролетариата и его партии, со всей силой подчеркнул, что только партия, овладевшая передовой теорией, сможет возглавить пролетариат и привести его к победе. «Без революционной теории не может быть и революционного движения, — указывал Ленин. — ...*Роль передового борца может выполнить только партия, руководимая передовой теорией*» (Соч., т. 5, стр. 341, 342).

В. И. Ленин отмечал три обстоятельства, усиливших значение революционной теории для политической партии российского пролетариата.

Во-первых, Российская социал-демократическая партия тогда ещё только складывалась, и от того, какое из направлений возьмёт в ней верх — революционное или оппортунистическое,— зависело её будущее.

Во-вторых, социал-демократическое движение, международное по самому своему существу, означало не только решительную борьбу с национальным шовинизмом, но и претворение революционного опыта других стран. Оппортунисты хотели, чтобы русские социал-демократы строили свою деятельность так же, как и западноевропейские, то есть слепо копировали их. Ленин решительно отверг такой, противоречащий творческому марксизму, подход к освоению опыта старых социал-демократических партий. Он отлично видел, что далеко не всё из этого опыта можно и следует взять молодой революционной русской социал-демократии. Поэтому Ленин подчёркивал необходимость «критически относиться к этому опыту и самостоятельно проверять его» (Соч., т. 5, стр. 342).

Третьим обстоятельством, повышавшим интерес революционных социал-демократов России к теории, были национальные задачи, какие ещё не возникали ни перед одной социал-демократической партией в мире. Революционное низвержение царизма должно было выдвинуть и выдвинуло русский пролетариат в авангард международного рабочего класса.

Успешное разрешение этих гигантских задач было по плечу лишь партии, владеющей революционной теорией и руководствующейся ею в своей повседневной деятельности.

В. И. Ленин неоднократно подчёркивал, что для русских социал-демократов особенно необходима самостоятельная разработка марксистской теории, что они должны двигать и развивать теорию во всех направлениях, обогащать её новым опытом классовой борьбы пролетариата.

На страницах старой «Искры» и особенно в книге «Что делать?» В. И. Ленин подверг уничтожающей критике оппортунистическую философию «экономистов», стоявших на позициях вульгарного материализма. «Экономисты», отрицая огромную мобилизующую и организующую роль передовой теории и передовых идей, пытались обречь рабочий класс на политическую пассивность и прозябание, превратить его в послушный придаток буржуазии. «Они,— писал Ленин об «экономистах» незадолго до выхода «Что делать?»,— не понимают, что «идеолог» только тогда и заслуживает названия идеолога, когда идет *впереди* стихийного движения, указывая ему путь, когда он умеет раньше других разрешать все теоретические, политические, тактические и организационные вопросы, на которые «материальные элементы» движения стихийно наталкиваются. Чтобы действительно «считаться с материальными элементами движения», надо критически относиться к ним, надо уметь указывать опасности и недостатки стихийного движения, надо уметь *поднимать* стихийность до сознательности» (Соч., т. 5, стр. 289—290).

Разоблачая оппортунизм «экономистов», преклонявшихся перед стихийностью рабочего движения и считавших, что будто бы пролетариат сам в ходе стихийной борьбы может выработать социалистическую идеологию, В. И. Ленин доказал, что стихийное рабочее движение есть движение тред-юнионистское, что социалистическая идеология, научный социализм возникает из науки, а не из стихийного рабочего движения. В условиях капитализма рабочий класс, задавленный нуждой и произволом, не имеющий ни времени, ни средств для научной деятельности, может выработать своими силами только тред-юнионистское сознание — сознание необходимости объединиться в союзы, вести борьбу с хозяевами, добиваться у правительства законов, регламентирующих условия труда. Социалистическое сознание, разъяснял Ленин, возникает не из стихийного рабочего движения, а появляется в связи с ним и может быть внесено в него лишь извне.

Но кто же должен вносить социалистическое сознание в рабочий класс, помочь ему осознать свои классовые интересы и цели борьбы, кто должен повести его к социалистической революции? На все эти насущные вопросы Ленин дал ясный и исчерпывающий ответ в книге «Что делать?». Всё это должна сделать революционная, социал-демократическая партия, которая представляет собой соединение рабочего движения с социализмом. «...Наша задача,— подчёркивал Ленин в «Что делать?»,— задача социал-демократии, состоит в *борьбе со стихийностью*, состоит в том, чтобы *совлечь* рабочее движение с этого стихийного стремления тред-юнионизма под крылышко буржуазии и привлечь его под крылышко революционной социал-демократии» (Соч., т. 5, стр. 356).

Рабочий класс стихийно влечётся к социализму, а теория научного социализма глубоко и верно определяет причины бедствий пролетариата и указывает правильный путь к его освобождению от капиталистического рабства. Именно по этой причине, отмечал Ленин, рабочие легко усваивают социалистическую теорию. Но буржуазная идеология гораздо старше по своему происхождению, глубже укоренилась, обладала неизмеримо большими средствами распространения, чем молодая социалистическая идеология. Поэтому социалистическое сознание прокладывает

себе путь в рабочее движение в борьбе с буржуазной идеологией, пытающейся подчинить себе пролетариат.

Тред-юнионистская политика «экономистов» и означает идейное порабощение рабочих буржуазией. Указывая на коренную противоположность между буржуазной и пролетарской идеологией, на их классовую непримиримость, В. И. Ленин писал: «...Вопрос стоит *только так*: буржуазная или социалистическая идеология. Середины тут нет (ибо никакой «третьей» идеологии не выработало человечество, да и вообще в обществе, раздираемом классовыми противоречиями, и не может быть никогда внеклассовой или надклассовой идеологии). Поэтому *всякое* умаление социалистической идеологии, *всякое отстранение* от нее означает тем самым усиление идеологии буржуазной» (Соч., т. 5, стр. 355—356).

Идеологи современной империалистической буржуазии и их правосоциалистические пособники всячески пытаются отравить сознание народов ядом человеконенавистничества, звериного шовинизма, ведут безудержную пропаганду новой войны. Неустанно разоблачая всех апологетов империализма, их стремление развратить сознание трудящихся буржуазной идеологией, коммунистические партии воспитывают массы в духе мира и дружбы между народами, в духе социализма.

Замечательные ленинские положения о значении теории научного социализма, о её выработке и внесении извне в рабочее движение были блестяще защищены и развиты товарищем Сталиным. Выдающиеся сталинские работы «Коротко о партийных разногласиях» и «Ответ «Социал-Демократу»» вышли в свет в 1905 году, когда место старых, разгромленных оппортунистов-«экономистов» заняли новые оппортунисты — меньшевики. Выступая против создания боевой революционной марксистской партии, лидеры меньшевиков пропагандировали «хвостизм», распущенность в организационных вопросах, тянули партию к кружковщине, кустарничеству, боролись против марксистско-ленинского положения о необходимости внесения социалистического сознания в стихийное рабочее движение. Перед большевиками встала задача — разгромить меньшевистские теории, отстоять идеологические основы партии. Эту задачу блестяще выполнили Ленин и Сталин.

В своих произведениях того периода товарищ Сталин защищает и развивает все основные положения, связанные с идеологической подготовкой большевистской партии. Могла ли возникнуть теория социализма из стихийного рабочего движения; может ли стихийное движение породить теорию социализма, или она, эта теория, создаётся вне стихийного рабочего движения; может ли стихийное движение само привести к социальной революции; какое значение имеет соединение рабочего движения с социализмом; каковы пути и средства этого соединения — на все эти вопросы товарищ Сталин дал исчерпывающий ответ.

Всесторонне обосновывая и развивая ленинские идеи, изложенные в книге «Что делать?», товарищ Сталин показал, что рабочий класс сам, только своими силами, не в состоянии выработать теорию научного социализма, потому что рабочий класс в условиях капитализма не имеет для этого ни времени, ни средств. Из этого, однако, не следует, что отдельные рабочие не участвуют в выработке теории научного социализма. Подчёркивая эту важную мысль, товарищ Сталин привёл ленинские слова о том, что в качестве теоретиков социализма выступают и рабочие, но лишь тогда и постольку, поскольку им в большей или меньшей степени удаётся овладеть знаниями своего века и двигать вперёд это знание.

Говоря о великом значении социалистического сознания в развитии революционной борьбы, товарищ Сталин в то же время предупреждает против одностороннего преувеличения роли идей, против забвения условий экономического развития, роли рабочего движения. «...*Стихийное* рабочее движение, рабочее движение *без социализма*, неизбежно мельчает и при-

нимает тред-юнионистский характер — оно подчиняется буржуазной идеологии. Можно ли отсюда сделать тот вывод, что социализм — всё, а рабочее движение — ничто? Конечно, нет! Так говорят только идеалисты» (Соч., т. 1, стр. 105).

Но если стихийное движение масс может в конце концов привести к победе, то в чём тогда значение научного социализма? Отвечая на этот вопрос, товарищ Сталин указывал: «Когда-нибудь, через очень долгое время, экономическое развитие неизбежно приведёт рабочий класс к социальной революции и, следовательно, заставит его порвать всякую связь с буржуазной идеологией. Дело только в том, что этот путь будет очень долгий и болезненный» *(там же)*. Лишь после долгих блужданий, ценой больших мучений рабочий класс может стихийно придти к социализму. А «разве для рабочих безразлично, вступят ли они в «обетованную землю» в ближайшее время или через длинный промежуток времени, лёгким или трудным путём?» *(там же,* стр. 96).

Вывод из сказанного таков: для того, чтобы пролетариат мог возможно скорее и с меньшими жертвами добиться освобождения, необходимо соединить рабочее движение с социализмом. Разъясняя это положение, товарищ Сталин писал:

«Что такое научный социализм *без рабочего движения?* — Компас, который, будучи оставлен без применения, может лишь заржаветь, и тогда пришлось бы его выбросить за борт.

Что такое рабочее движение *без социализма?* — Корабль без компаса, который и так пристанет к другому берегу, но, будь у него компас, он достиг бы берега гораздо скорее и встретил бы меньше опасностей.

Соедините то и другое вместе, и вы получите прекрасный корабль, который прямо понесётся к другому берегу и невредимым достигнет пристани.

Соедините рабочее движение с социализмом, и вы получите социал-демократическое движение, которое прямым путём устремится к «обетованной земле»» (Соч., т. 1, стр. 102—103).

На вопрос о том, как проникает социалистическое сознание в пролетариат, что встречает социал-демократия в самом пролетариате, идя к нему с проповедью социализма, товарищ Сталин отвечал, что в пролетариате ввиду занимаемого им в обществе положения само собой рождается влечение к социализму и поэтому пролетариат легко усваивает социалистические идеи. Но так как он собственными силами не может выработать научного социализма, то соединение рабочего движения с социализмом необходимо и возможно лишь путём внесения социалистического сознания в рабочий класс извне. Это может и должна сделать его партия, его авангард.

Меньшевики, защищавшие теорию преклонения перед стихийностью, демагогически обвиняли большевиков в возвеличении интеллигенции, утверждали, будто бы, по мнению большевиков, внесение сознания извне есть дело только интеллигентов. Товарищ Сталин разоблачил эту ложь меньшевиков и показал, что социалистическое сознание вносит в рабочее движение социал-демократическая партия, в рядах которой значительно больше передовых рабочих, чем интеллигентов.

В. И. Ленин высоко оценил выдающийся сталинский вклад в разработку идеологических основ большевистской партии. Полностью одобряя содержание работы товарища Сталина «Ответ «Социал-Демократу»», Ленин отметил «прекрасную постановку вопроса о знаменитом «внесении сознания извне»».

«Автор,— писал В. И. Ленин о статье И. В. Сталина,— расчленяет этот вопрос на четыре самостоятельные части: 1) Философский вопрос об отношении сознания к бытию... 2) «Кто может и кто вырабатывает это со-

циалистическое сознание (научный социализм)?»... 3) Как проникает это сознание в пролетариат? ...4) Что встречает социал-демократия в самом пролетариате, идя в него с проповедью социализма?» (Соч., т. 9, стр. 357).

В своих последующих трудах товарищ Сталин всесторонне обосновал и развил ленинские положения о партии, как передовом, сознательном отряде рабочего класса, об огромной мобилизующей, организующей и преобразующей роли марксистско-ленинской теории в развитии общества. В классической работе «О диалектическом и историческом материализме», являющейся подлинной вершиной марксистско-ленинской философской мысли, товарищ Сталин дал гениальное изложение основ диалектического и исторического материализма, развил диалектический материализм, как теоретическую основу коммунизма, как мировоззрение марксистско-ленинской партии, идейно вооружающее рабочий класс в его борьбе за завоевание диктатуры пролетариата и построение коммунистического общества.

С особой силой подчёркивая неразрывную внутреннюю связь, существующую между марксистско-ленинской теорией и практической революционной деятельностью большевистской партии, товарищ Сталин указывает, что новые общественные идеи и теории, возникающие на базе новых задач, поставленных развитием материальной жизни общества, оказывают громадное влияние на развитие общества, способствуют его продвижению вперёд. «Возникнув на базе новых задач, поставленных развитием материальной жизни общества, новые общественные идеи и теории пробивают себе дорогу, становятся достоянием народных масс, мобилизуют их, организуют их против отживающих сил общества и облегчают, таким образом, свержение отживающих сил общества, тормозящих развитие материальной жизни общества» («История ВКП(б). Краткий курс», стр. 111—112).

Товарищ Сталин показал, что падение «экономистов» и меньшевиков объяснялось, между прочим, тем, что они не признавали мобилизующей, организующей и преобразующей роли передовой теории в развитии общества, впадали в вульгарный материализм. Вот почему разоблачение теории стихийности в рабочем движении, идеологии «хвостизма» и самотёка явилось решающим условием создания большевистской партии, её укрепления и обеспечения её руководящей роли в революции.

Сила и непобедимость партии Ленина — Сталина в верности марксизму-ленинизму, как единственно правильному учению о революционном преобразовании общества. Созданное в нашей стране первое в мире социалистическое общество, его экономическое могущество и морально-политическое единство, дружба народов СССР, советский патриотизм — всё это живое воплощение идей партии большевиков.

* * *

Важное место в книге В. И. Ленина «Что делать?» занимает вопрос о политических задачах рабочего класса в борьбе против царизма и капитализма, о путях создания марксистской партии в России.

В противовес реформистской буржуазной политике «экономистов» В. И. Ленин определил политику революционной социал-демократии как политику, которая должна была поднять рабочий класс не только на экономическую борьбу, но и на борьбу за уничтожение того общественного строя, который заставляет неимущих продавать свою рабочую силу богачам. Разоблачая фальшь и демагогию всех построений «экономистов», Ленин показал, что экономические интересы пролетариата могут быть удовлетворены «только посредством политической революции, заменяющей диктатуру буржуазии диктатурой пролетариата» (Соч., т. 5, стр. 362).

Ближайшей революционной задачей партии и рабочего класса было свержение царизма и установление демократической республики.

В. И. Ленин указывал, что рабочий класс сможет выполнить свою роль гегемона в демократической революции, обеспечить союз с крестьянством и свою руководящую роль в этом союзе лишь в том случае, если он, рабочий класс, и его авангард — социал-демократическая партия — пойдут во все классы населения в качестве теоретиков, пропагандистов, организаторов и агитаторов. Ленин подчёркивал необходимость вырабатывать из практиков социал-демократов таких политических вождей, которые бы умели руководить всеми проявлениями всесторонней политической борьбы против царского самодержавия, «умели в нужную минуту «продиктовать положительную программу действий» и волнующимся студентам, и недовольным земцам, и возмущенным сектантам, и обиженным народным учителям, и проч., и проч.» (*там же*, стр. 398). Вскрывая весь вред выступлений «экономистов» против руководящей роли пролетариата в общедемократическом движении, Ленин писал, что революционные социал-демократы обязаны «*пред всем народом* излагать и подчеркивать *общедемократические задачи*, не скрывая ни на минуту своих социалистических убеждений», что они обязаны «быть *впереди всех* в постановке, обострении и разрешении *всякого* общедемократического вопроса» (Соч., т. 5, стр. 395).

Книга «Что делать?» содержала в себе конкретный план построения марксистской партии нового типа. Гениальный ленинский план предусматривал создание такой партии российского пролетариата, которая была бы партией социальной революции и диктатуры пролетариата, партией, свободной от оппортунизма, непримиримой в отношении соглашателей и капитулянтов, революционной в отношении буржуазии и её государственной власти.

Ленин указывал, что «экономисты», будучи типичными реформистами, проводниками буржуазного влияния в рабочем движении, хотят иметь не партию социальной революции, освобождающей пролетариат от капитализма, а партию социальных реформ, предполагающих сохранение господства капитализма. Но отрицать руководящую роль партии, учил Ленин, значит оставлять рабочий класс без партии, без революционного руководства, провалить дело пролетарской революции. Только боевая марксистская партия, вооружённая передовой революционной теорией, организационно сплочённая, может обеспечить победу пролетариата в его борьбе против буржуазии, обеспечить построение социалистического общества.

В период, когда в российской социал-демократии царила идейная и организационная неразбериха, первым практическим шагом в создании централизованной партии рабочего класса Ленин считал постановку общерусской политической газеты. Он подчёркивал, что *«нет иного средства в о с п и т а т ь* сильные политические организации, как посредством общерусской газеты» (Соч., т. 5, стр. 466).

Такой газетой и была созданная В. И. Лениным «Искра». Эта газета, писал великий основатель нашей партии, должна была стать «частичкой громадного кузнечного меха, раздувающего каждую искру классовой борьбы и народного возмущения в общий пожар» (*там же*, стр. 475), служить средством как идейного сплочения, так и организационного объединения местных организаций в партию. Сеть агентов и корреспондентов такой газеты — это тот остов, вокруг которого и будет собрана партия, писал Ленин. «Газета — не только коллективный пропагандист и коллективный агитатор, но также и коллективный организатор» (Соч., т. 5, стр. 10).

Касаясь строения и состава партии, В. И. Ленин указывал, что она должна состоять из двух частей: из узкого круга кадровых руководящих партийных работников, состоящего преимущественно из профессиональных революционеров, и из широкой сети периферийных партийных организа-

ций, из многочисленной массы членов партии, окружённых сочувствием и поддержкой сотен тысяч трудящихся.

В качестве одной из первоочередных задач строительства партии В. И. Ленин поставил перед русскими марксистами задачу воспитания кадров профессионалов-революционеров, обладающих необходимым минимумом теоретических знаний, политического опыта, организационных навыков и искусства борьбы с царской полицией. Профессионал-революционер, тип которого нарисовал Ленин в «Что делать?», был, как небо от земли, далёк от того крохоборствующего кустаря, от того ограниченного и послушного буржуазии «функционера», какого оппортунисты хотели видеть в качестве социал-демократического деятеля. В «Что делать?» дана уничтожающая характеристика этому идеалу «экономистов»: «Дряблый и шаткий в вопросах теоретических, с узким кругозором, ссылающийся на стихийность массы в оправдание своей вялости, более похожий на секретаря тред-юниона, чем на народного трибуна, не умеющий выдвинуть широкого и смелого плана, который бы внушил уважение и противникам, неопытный и неловкий в своем профессиональном искусстве,— борьбе с политической полицией,— помилуйте! это — не революционер, а какой-то жалкий кустарь» (Соч., т. 5, стр. 435).

Подчёркивая огромное значение революционной партии в деле подготовки победы рабочего класса, В. И. Ленин писал: «...Дайте нам организацию революционеров — и мы перевернем Россию!» Ленин учил, что партия должна быть передовым отрядом рабочего класса, руководящей силой, объединяющей и направляющей его борьбу. Но для того, чтобы партия была на высоте положения и смогла успешно привести рабочий класс, всех трудящихся к победе над царским самодержавием, а затем и над капитализмом, революционные пролетарские борцы должны быть непримиримы к оппортунистам, ко всякого рода ревизионистам, наносящим партии удар в спину. Ленин сравнивал оппортунистов с ядовитыми сорняками, которые надо решительно и без малейшего сожаления выпалывать. «Вырывая плевелы, мы тем самым очищаем почву для возможного прорастания семян пшеницы», — писал Ленин и, полный веры в силы революционного пролетариата и его партии, призывал «готовить жнецов, которые сумели бы и косить сегодняшние плевелы, и жать завтрашнюю пшеницу» (Соч., т. 5, стр. 425).

Ленинская книга «Что делать?», заложившая теоретические основы действительно революционного движения пролетариата, идейно вооружила российских социал-демократов против оппортунизма, раскрыла им глаза на смысл происходившей борьбы, показала весь вред, причиняемый «экономистами» рабочему движению, дала точный план действий, ясную революционную перспективу. Под руководством Ленина и Сталина сплотились все передовые силы рабочего класса России, развернувшие успешную борьбу за практическое осуществление ленинского плана построения марксистской партии. Ко времени II партийного съезда от идейных позиций «экономистов» не осталось камня на камне; оппортунисты были с позором изгнаны из подавляющего большинства местных организаций РСДРП.

Победа ленинского плана построения партии, всесторонне разработанного в книге «Что делать?», заложила прочный фундамент той сплочённой и закалённой партии, которая по силе влияния и авторитету среди трудящихся, по своим всемирно-историческим завоеваниям не имела и не имеет себе равных в мире. Эта партия — детище Ленина и Сталина. В совместной борьбе против оппортунизма «экономистов», меньшевиков, ревизионистов всех мастей Ленин и Сталин разработали идеологические, организационные, тактические и теоретические основы большевистской партии, превратили её в могучую силу революционного преобразования общества.

* * *

Пятьдесят лет, прошедшие со времени выхода в свет гениального труда В. И. Ленина «Что делать?», подтвердили всю правоту марксизма-ленинизма, показали его великую преобразующую роль в развитии общества. Партия Ленина — Сталина привела рабочий класс, всех трудящихся нашей страны к победе Великой Октябрьской социалистической революции, к торжеству социализма и ныне успешно направляет движение советского народа к коммунизму. Величественные победы советского народа — это триумф нашей партии, триумф её идеологии, организации и политики, основанных на гранитном фундаменте марксистско-ленинской науки.

Сила и жизненность марксизма в том, что он является передовой научной теорией, правильно отражающей потребности развития материальной жизни общества. Выводы и положения этой теории соответствуют действительному ходу исторического процесса, вытекают из него и правильно освещают перспективы дальнейшего развития. Поэтому марксистско-ленинская наука даёт партии возможность ориентироваться в обстановке, понять внутреннюю связь окружающих событий, предвидеть их ход, избирать наиболее правильный путь к намеченной цели. Марксизм-ленинизм служит верным компасом и маяком для всех строителей социализма и коммунизма, для всех борцов против империализма, против капиталистического рабства.

В докладе на XVII съезде ВКП(б) товарищ Сталин показал, что правящие партии капиталистических стран живут без перспектив, путаются в хаосе кризиса и не видят путей для того, чтобы выбраться из трясины: «Только наша партия знает, куда вести дело, и ведёт его вперёд с успехом. Чему обязана наша партия этим своим преимуществом? Тому, что она является партией марксистской, партией ленинской. Она обязана тому, что руководствуется в своей работе учением Маркса, Энгельса, Ленина. Не может быть сомнения, что пока мы остаёмся верными этому учению, пока мы владеем этим компасом,— будем иметь успехи в своей работе» (Соч., т. 13, стр. 377).

Со дня своего основания наша партия неустанно внедряла социалистическую идеологию в широкие массы трудящихся. В дореволюционные годы партия, руководствуясь учением Ленина — Сталина, настойчиво вносила социалистическое сознание в рабочее движение, политически просвещала пролетариат России, разъясняла ему его историческую роль гегемона в революции и привела к великой победе над царизмом и капитализмом. В послеоктябрьский период партия Ленина — Сталина развернула неизмеримо бо́льшую, чем раньше, идеологическую работу в массах. Товарищ Сталин указывает, что известное ленинское положение: *«роль передового борца может выполнить только партия, руководимая передовой теорией»,*— после победы пролетарской революции «приобретает особую силу и особое значение» (Соч., т. 6, стр. 89). И это понятно, ибо большевистская партия становится правящей, задачи, стоящие перед ней, усложняются, она в условиях капиталистического окружения руководит строительством коммунистического общества.

Большевистская партия воспитывала и воспитывает массы в духе непримиримой борьбы с эксплуататорами, открывая трудящимся величественные перспективы и всемирно-историческое значение их борьбы. Партия прививала и прививает советским людям беззаветную преданность делу коммунизма, любовь к Родине и жгучую ненависть к её врагам, готовность самоотверженно охранять и приумножать общественную собственность, трудиться во имя коммунизма. Партия воспитывает народ в духе высокой коммунистической сознательности, в духе уважения прав и жизненных интересов других народов.

Последовательно борясь против буржуазной идеологии, против её проявлений и пережитков, против её тлетворного влияния, в какой бы форме это влияние ни выражалось, большевистская партия воспитывает наш народ в духе социалистической идеологии, животворного советского патриотизма и социалистического интернационализма. Советский патриотизм, гармонически сочетающий в себе национальные традиции народов и общие жизненные интересы всех трудящихся Советского Союза, — важнейшая и неотъемлемая черта советской идеологии, основанной на учении Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина. Сила советского патриотизма в том и состоит, указывает товарищ Сталин, что он имеет своей основой не расовые или националистические предрассудки, а глубокую преданность и верность народа своей советской Родине, братское сотрудничество трудящихся всех наций нашей страны.

Наша партия по праву гордится своими успехами в социалистическом воспитании советских людей. В процессе гигантских политических, экономических и культурных преобразований, происшедших в нашей стране, коренным образом изменился и весь духовный облик советского народа. Сбросив иго эксплуатации, став хозяевами своей судьбы, трудящиеся СССР поднялись к сознательному творчеству, к активному строительству коммунизма. Трудящиеся всего мира видят в советских людях носителей самой передовой, коммунистической идеологии, противостоящей звериной идеологии капитализма.

Советское общество, свободное от классовых столкновений, представляет картину дружественного сотрудничества рабочих, крестьян, интеллигенции. На основе этой общности и развернулись такие движущие силы, как морально-политическое единство советского общества, дружба народов СССР, советский патриотизм. Морально-политическое единство советского народа, сплочённого вокруг партии Ленина—Сталина, красноречиво свидетельствует о том, что идеология большевистской партии стала в нашей стране безраздельно господствующей, всенародной. Коммунизм и народ, эти две великие силы, слились в СССР воедино.

Но как ни огромны наши достижения в воспитательной работе, это вовсе не означает, что все люди в Советском Союзе уже освободились от пережитков старого. Сознание людей отстаёт от их экономического положения; старые взгляды, цепкие привычки продолжают жить даже и тогда, когда экономические условия, их породившие, уже исчезли или претерпели коренные изменения. Среди некоторой части трудящихся ещё и теперь наблюдаются нарушения государственной и трудовой дисциплины, нерадивое отношение к общественному хозяйству, к общественной собственности, националистические пережитки, религиозные суеверия. Пережитки капитализма поддерживаются и оживляются враждебным капиталистическим окружением.

Ленин и Сталин учат, что решающее значение для успешного перехода от социализма к коммунизму имеет преодоление пережитков капитализма в сознании людей, коммунистическое воспитание трудящихся. Отсюда то исключительное внимание, которое партия большевиков уделяет идеологической работе, коммунистическому воспитанию масс, борьбе против буржуазной идеологии во всех её проявлениях. Исторические решения ЦК ВКП(б) о журналах «Звезда» и «Ленинград», о репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению, о кинофильме «Большая жизнь», об опере «Великая дружба» В. Мурадели, разоблачившие проявления аполитизма, формализма и других буржуазных теорий и взглядов в искусстве; философская дискуссия, разоблачившая проявления буржуазного объективизма в науке; биологическая дискуссия, разоблачившая реакционные теории вейсманистов-морганистов в биологии; дискуссия по вопросам языкознания и особенно труд И. В. Сталина «Марксизм и вопро-

сы языкознания», разоблачивший вульгаризаторскую, антимарксистскую теорию Марра о языке, — всё это показывает, с какой энергией и целеустремлённостью борются большевики за новый подъём науки и культуры, против влияния буржуазной идеологии, против пережитков капитализма в сознании людей.

В условиях социализма государство направляет все отрасли хозяйства и культуры. В связи с этим невиданно возрастают роль и значение интеллигенции. Одним из знаменательных достижений партии и Советского государства является создание многомиллионных кадров новой, народной интеллигенции, вышедшей из рядов рабочего класса и крестьянства. С их помощью партия и государство осуществляют свою политику, развивают науку и культуру, воспитывают и просвещают народ. Понятно, насколько важно, чтобы кадры нашей интеллигенции были марксистски подготовлены, понимали внутреннюю и внешнюю политику Советского государства, сознательно осуществляли её. Вот почему XVIII съезд ВКП(б) в своих решениях указал, что в условиях, когда в СССР безраздельно господствуют социалистические формы хозяйства, социалистическая собственность, социалистическая организация труда, когда решающее значение для успеха нашего дела приобретает коммунистическая сознательность в работе на пользу нашего государства, всех трудящихся, — гигантски поднимается роль советской интеллигенции, умеющей по-большевистски работать, бороться за подъём культуры и коммунистической сознательности трудящихся.

Товарищ Сталин в историческом докладе на XVIII съезде ВКП(б) показал, что чем выше политический уровень и марксистско-ленинская сознательность кадров, тем выше и плодотворнее их работа, и, наоборот, чем ниже политический уровень и марксистско-ленинская сознательность кадров, тем вероятнее срывы и провалы в работе, тем вероятнее измельчание и вырождение самих работников в деляг-крохоборов.

Великий продолжатель дела Ленина И. В. Сталин, развивая в новой исторической обстановке ленинские идеи о значении теории для практической деятельности партии и Советского государства, с особой силой подчёркивает всю важность марксистско-ленинской подготовки кадров партии и Советского государства. «Можно с уверенностью сказать, — указывал товарищ Сталин, — что, если бы мы сумели подготовить идеологически наши кадры всех отраслей работы и закалить их политически в такой мере, чтобы они могли свободно ориентироваться во внутренней и международной обстановке, если бы мы сумели сделать их вполне зрелыми марксистами-ленинцами, способными решать без серьезных ошибок вопросы руководства страной,— то мы имели бы все основания считать девять десятых всех наших вопросов уже разрешенными» («Вопросы ленинизма», 11 изд., стр. 598).

Первостепенную роль в идеологической подготовке наших кадров играют произведения Ленина и Сталина, обобщающие огромный опыт, накопленный большевистской партией и советским народом в борьбе за победу социализма, опыт международного рабочего движения. В этих трудах изложена наука о законах развития природы и общества, о законах развития социалистической революции, о победе коммунизма. Труды Ленина и Сталина — могучее идейное оружие большевистской партии, советского народа и трудящихся всех стран.

Вождь Китайской коммунистической партии Мао Цзе-дун, подчёркивая значение теории Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина для успешной революционной борьбы народа Китая, говорил: «С гордостью и печалью вспоминаем мы о том, как лучшие люди многострадального китайского народа в течение последних ста лет, жертвуя собой в борьбе, сменяя павших в этой борьбе, ощупью искали ту истину, которая спасёт Китай, спасёт китайский народ. И лишь после первой мировой войны и Октябрь-

ской революции в России мы пришли к марксизму-ленинизму — этой самой верной истине, ставшей самым верным оружием освобождения нашего народа».

Победа Великой Октябрьской социалистической революции, открывшая новую, коммунистическую эру в истории человечества, вместе с тем ознаменовала собой победу ленинизма над социал-демократизмом в мировом рабочем движении. Теперь, когда наступила эра господства ленинизма — этого всесильного учения,— повсюду сложились революционные марксистские партии, возглавляющие борьбу рабочего класса и всех трудящихся, народов колониальных и зависимых стран за освобождение от ига империализма, за лучшее будущее.

Неоценимое значение для идейного укрепления коммунистических и рабочих партий зарубежных стран имело и имеет овладение кадрами этих партий марксистско-ленинской теорией, идеологическая закалка их. Неустанное повышение теоретического и политического уровня членов партии, их социалистической сознательности, усиление работы по воспитанию коммунистов в духе верности делу социализма, пролетарского интернационализма, в духе непримиримой борьбы против всех отступлений от принципов марксизма-ленинизма, против оппортунизма и примиренчества к нему, против буржуазной идеологии — таковы важнейшие задачи, которые ставят и осуществляют коммунистические и рабочие партии зарубежных стран. Зарубежные коммунисты обращаются к произведениям классиков марксизма-ленинизма и черпают в них руководящие указания для дальнейшего укрепления своих рядов, для усиления связи с массами, для улучшения всей своей работы.

Гениальные идеи Ленина — Сталина воплощены в великих делах нашей партии, в практике строительства коммунизма в СССР. Эти идеи претворяются в жизнь в странах народной демократии, строящих социализм, вдохновляют миллионы людей, борющихся в капиталистических странах против империализма, против американо-английских поджигателей войны, за мир, демократию и социализм.

Новое в науке о происхождении Земли

О. Шмидт

Содержание астрономии глубоко связано с такими коренными вопросами мировоззрения, как вопросы о вечности и безграничности Вселенной, об эволюции материи, происхождении звёзд, нашего Солнца, планет, нашей Земли и т. д.

В астрономии проходит один из фронтов острой идеологической борьбы между силами прогресса и силами реакции, между материализмом и идеализмом, между наукой и религией. Не случайно из всех естественных наук именно астрономия запечатлела эту борьбу особенно тяжёлыми жертвами: вспомним казнь Джордано Бруно, процесс Галилея и его вынужденное отречение от пропаганды и разработки материалистического учения Коперника под давлением римско-католической церкви.

Как и все другие науки, астрономия выросла из практических нужд. Астрономия была нужна уже для правильного установления «календаря» различных работ у всех народов, занимавшихся скотоводством и земледелием. Ввиду своей особой важности для организации производства эта отрасль знания очень скоро стала монополией в руках зарождавшейся касты жрецов, в руках церкви, которая пыталась использовать астрономию для того, чтобы подчинить общество своему духовному влиянию и господству. Краеугольным догматом самых разных религий стало сотворение богом мира и Земли как центра Вселенной. Проходят века, развиваются производительные силы общества, наука решительно отвергает эти взгляды, но религия и церковь, будучи орудием эксплуататорских классов, упорно цепляются за взгляды, коренящиеся в первобытной дикости человечества и в социальном гнёте над людьми, с целью затемнить сознание трудящихся. В наши дни империалистическая реакция пытается, защищая устои буржуазного строя и буржуазного мировоззрения, каждое новое научное открытие истолковать в духе идеализма, «примирить» науку и религию.

Особенно остро и упорно развёртывается борьба материализма против идеализма в вопросе о происхождении Земли. Проблема эта не только астрономическая. Она стоит и перед геологией, геохимией, геофизикой и палеогеографией — наукой об изменении лика Земли от древнейших эпох до нашего времени. Без научных знаний о происхождении Земли нельзя понять её дальнейшее развитие, действующие в ней силы и их проявления, нельзя понять причины геологических явлений (таких, например, как горообразование), закономерности в распределении полезных ископаемых, причины землетрясений, вулканов и т. д.

Происхождение Земли — один из узловых вопросов естествознания наряду с вопросом о происхождении жизни на Земле и происхождении человека.

* * *

В данной статье нет возможности рассмотреть всесторонне развитие знаний человека о Земле как части Вселенной. Но необходимо отметить, во-первых, огромное революционное значение открытия Коперника, нанесшего смертельный удар господствовавшей в течение многих веков системе

Птолемея, на которую опирались и богословы христианской церкви. Во-вторых, следует указать на важный вклад в развитие материалистических взглядов на Землю и Вселенную, который внёс великий русский учёный М. В. Ломоносов своим положением о сохранении вещества и движения, выдвинутым задолго до Лавуазье, своими идеями об изменении Земли, природы, послужившими основой научного, материалистического учения о Вселенной. Однако до появления гипотез Канта и Лапласа не было сколько-нибудь разработанных научных теорий происхождения Земли и солнечной системы.

Кант и Лаплас выдвинули первые научные гипотезы, пытавшиеся материалистически объяснить возникновение Земли и солнечной системы. Исходным пунктом этих гипотез было положение, что нынешняя солнечная система развилась естественным путём из предшествующего ей качественного состояния материи, из некоторой «первоначальной туманности», состоявшей из мелких частиц, будь то газ (у Лапласа) или частицы любого состояния, хотя бы твёрдые (у Канта). Ф. Энгельс высоко ценил вклад Канта и Лапласа в космогонию — науку о происхождении и развитии небесных тел, — подчеркнув, что они впервые поколебали представление, что природа не имеет никакой истории во времени.

Кант и Лаплас, исходя из известных в то время фактов, сумели объяснить некоторые существенные черты солнечной системы. Но их возможности были ограничены уровнем науки того времени. Так, Кант не смог объяснить, откуда возникло обращение всех планет в одном направлении. Лаплас обошёл это затруднение, предположив, что туманность с самого начала вращалась как целое. По его идее, туманность, из которой образовалась солнечная система, состояла из горячего газа; остывая, туманность сжималась, и тогда от неё стали отделяться газовые кольца, которые затем сгустились в планеты, в то время как центральная, более плотная часть превратилась в Солнце. Но Лаплас не заметил, что при таком происхождении Солнце должно было бы вращаться быстро, на самом же деле оно вращается крайне медленно (один оборот в 25 дней). Не учёл Лаплас и того, что газовые кольца будут рассеиваться, а никак не сгущаться. Многие другие положения этих гипотез также впоследствии оказались противоречащими фактам. Как известно, момент количества движения на 98% сосредоточен в планетах, в то время как масса, наоборот, на 99% сосредоточена в самом Солнце. Ни одна из прежних космогоний не могла объяснить этого явления. Несостоятельность именно в этом вопросе была главной причиной, опрокинувшей гипотезы Канта и Лапласа. Однако, рассматривая эти гипотезы конкретно-исторически, не следует забывать, что то были смелые, материалистические по своему объективному значению попытки проникнуть далеко в прошлое природы, попытки, содержавшие частицы объективной, абсолютной истины и потому составившие важный этап в развитии нашего знания.

Не так подходит к научному наследию астрономия капиталистических стран. Вместо дальнейшего развития материалистических основ теории Канта — Лапласа с применением новых знаний, добытых наукой, астрономы XIX и начала XX века пытались лишь залатать неувязки в деталях этой теории, а когда это не удалось, резко отвернулись от неё, отбрасывая всё то положительное, материалистическое, что было в ней. Двадцатый век характеризуется появлением в капиталистических странах множества новых космогонических гипотез, из которых одна была фантастичнее другой. Все они быстро рушились, оказываясь несостоятельными.

Дольше других продержалась гипотеза английского астрофизика-идеалиста Джинса, утверждавшего, что некогда очень близко от Солнца прошла другая звезда; при этом на Солнце возникла большая приливная волна, от Солнца отделилась струя раскалённых газов, имевшая форму сигары; эта «сигара» затем распалась на части, по числу существующих планет. Гипотеза была красочно изложена и быстро заполонила всю по-

пулярную литературу, проникла в учебники (к сожалению, и в наши советские). Но именно советские учёные подвергли эту гипотезу систематической критике, а в 1943 году Н. Н. Парийский нанёс ей решающий удар, показав безупречными математическими вычислениями, что части «сигары», если бы даже она образовалась, никогда не могли бы обращаться около Солнца на таких расстояниях, как Земля, не говоря уже о более отдалённых планетах, как Юпитер и другие. Теперь гипотеза Джинса никем более не поддерживается. В чём же причина её былой популярности и 20-летнего господства? Научный уровень её невысок, доказательства её правильности никогда не приводились, но она прекрасно уживалась с господствующей идеологией капиталистического мира, так как выводила происхождение Земли из исключительно редкой случайности — очень близкого прохождения другой звезды около Солнца, так что Земля оказывалась редчайшим, а может быть и единственным во всей Вселенной обиталищем жизни. Это было более или менее приемлемо для церковно-идеалистической идеологии, поскольку нельзя уже в наше время держаться буквы библейского мифа о сотворении Земли богом из «ничего».

После Джинса в зарубежной буржуазной науке дела пошли ещё хуже. Для последнего её этапа характерны такие продукты распада буржуазной теоретической мысли, как гипотеза Милна о происхождении всей планетной системы от удара о Солнце кванта, обладающего огромной энергией, или гипотеза Хойла о том, что Солнце было некогда двойной звездой, причём вторая звезда взорвалась, и из осколков произошли планеты. Это тот же Хойл, который проповедует «творение» материи из ничего, который в астрономической книге, вышедшей в Англии в 1950 году, писал, что марксизм опаснее атомной бомбы. Так идеологическая реакция идёт рука об руку с реакцией политической.

Конечно, было бы неправильно считать, что вся космогоническая наука на Западе есть сплошной идеализм. Самые факты, изучаемые наукой, естествознанием, постоянно наталкивают учёных на материалистические выводы, даже против их воли. Поэтому и в современных космогонических теориях буржуазных стран встречаются отдельные ценные мысли. Но эти зёрна научно-прогрессивного знания приходится вылавливать, извлекать из груды противоречивых, в основной тенденции идеалистических, построений.

В. И. Ленин в своей бессмертной книге «Материализм и эмпириокритицизм» показал, что естествоиспытатели, находящиеся в плену у идеалистической философии, неизбежно попадают в болото агностицизма, проповедуя непознаваемость сущности вещей. Примером этого являются космогонические теории реакционных буржуазных учёных, у которых нет настоящего стремления добраться до объективной истины, научно объяснить происхождение Земли, а есть лишь стремление придумать разнообразные способы, как можно было бы мыслить её происхождение, независимо от того, соответствует созданная теория действительности или нет. В области космогонии ими строятся произвольные, субъективно-идеалистические схемы, не отражающие действительности, противоречащие установленным фактам. С другой стороны, распространяются теории о том, что решить космогоническую проблему вообще нельзя. Одна из новейших книг английского астронома Смарта прямо проводит ту мысль, что решение этой задачи лежит за пределами науки. За пределами науки находится религия, к которой и апеллируют реакционеры в науке. Отсюда же вытекает и другая характерная черта построений буржуазных учёных — скептицизм и отрицание общей научной теории. Вместо того, чтобы стремиться к охвату всех известных явлений единой теорией, они довольствуются тем, что пытаются объяснить ту или иную деталь, а неизбежно порождаемые таким «методом» противоречия их не беспокоят.

Так в космогонии проявляются черты упадка буржуазной науки, способной ещё в своих обсерваториях делать новые открытия или осуществлять анализ отдельных явлений, но уже неспособной объединить в единую теорию накопленный научный материал. Истинным наследником всего предыдущего развития науки, способным критически воспринять, развить дальше и синтезировать её достижения, является наука, основанная на диалектическом материализме. Это прежде всего советская наука — самая передовая наука в мире.

* * *

Развитие в СССР космогонии, как и других разделов естествознания, было подготовлено прочной материалистической традицией, составляющей славу русской науки. Начиная от великого Ломоносова, характерной чертой русских естествоиспытателей было постоянное стремление внимательно и вдумчиво наблюдать природу, не довольствоваться одним внешним описанием, а доискиваться естественных причин явлений. Деятельность революционных демократов Герцена, Чернышевского, Добролюбова, а затем Писарева подготовила почву для ярко материалистических научных трудов И. М. Сеченова в физиологии, Д. И. Менделеева и А. М. Бутлерова в химии, Ф. А. Бредихина в астрономии. Эту линию продолжали великие учёные И. П. Павлов и И. В. Мичурин. Полное господство материализма в науке стало возможно только после победы социалистической революции.

Глубокие мысли, приводящие к построению правильной космогонии, были заключены уже в трудах М. В. Ломоносова, Ф. А. Бредихина, Д. И. Менделеева, А. М. Бутлерова, П. Н. Лебедева, В. И. Вернадского и других. После победы Великой Октябрьской социалистической революции интерес к космогонии сразу возрос. На протяжении двадцатых и тридцатых годов советскими учёными была проделана большая работа по критическому рассмотрению космогонических гипотез, выдвигавшихся в разное время в капиталистических странах. Первым советским учёным, выступившим с новыми предложениями в области космогонии, был академик В. Г. Фесенков, начавший свои систематические космогонические исследования в двадцатых годах XX века. Он рассмотрел всевозможные решения ряда проблем, связанных с происхождением Земли, планет, звёзд и т. д. Однако В. Г. Фесенков и некоторые другие советские астрономы не раз заявляли, что они считают построение цельной космогонической теории преждевременным. Это утверждение мы считаем ошибочным.

Советской науке приходится бороться не только с явным идеализмом и реакционной наукой в зарубежных странах, но и с отзвуками их влияний у нас. Общеизвестно, какую большую и победоносную борьбу провели под руководством партии передовые советские биологи и физиологи против подобных антинаучных влияний. В космогонии идеалистические влияния ещё не вполне изжиты. Прямые идеалистические высказывания встречают в нашей стране дружный отпор, но не всегда мы умеем во-время разглядеть скрытые проявления чуждых нам идеологических и методологических установок. Так, например, вслед за зарубежными авторами у нас вошло было в моду пренебрежительное отношение к первым классическим космогоническим гипотезам Канта и Лапласа: их объявляли «спекулятивными» (чисто умозрительными), что резко расходится с оценкой, данной этим гипотезам основоположниками марксизма. У нас нередко проявлялось также непонимание роли гипотез в процессе развития естественных наук, хотя ещё Энгельс сделал из всей истории естествознания правильный вывод о том, что «формой развития естествознания, поскольку оно мыслит, является *гипотеза*». Известно, что многие научные теории и открытия возникают на основе проверки научных гипотез практикой, новыми фактическими данными.

Особенно вредной, задерживающей прогресс науки, была пропаганда того тезиса, что ещё не наступило-де время для решения вопроса о происхождении Земли, что надо подождать либо решения вопроса о происхождении звёзд (хотя это более трудный вопрос) либо дожидаться, пока техника позволит нам открывать планетные системы у других звёзд, не только у Солнца.

На деле же современная наука, в особенности советская наука, уже накопила столько знаний, столько данных в астрономии, геологии и других науках, что решение вопроса о происхождении Земли вполне назрело. В противоположность бесплодным реакционным, идеалистическим гипотезам и теориям советские учёные создают передовую, последовательно материалистическую науку о происхождении и развитии Вселенной, утверждающую, что мир по природе своей материален, находится в вечном движении и изменении, бесконечен в пространстве и времени. Чем глубже наши учёные овладевают великим учением Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина, чем более они учатся применять его к конкретным вопросам естествознания, тем шире их научный горизонт, тем смелее они могут браться за решение наиболее трудных, узловых вопросов науки.

Великий Сталин призвал нашу науку смелее выдвигать новое, отбрасывая устаревшие взгляды. В нашей стране широчайшие народные массы горячо интересуются происхождением Земли. Советский народ настойчиво требует у своих учёных ответа: как же на самом деле произошла наша Земля, на которой мы живём и работаем, которую мы преобразуем, строя коммунизм.

Над вопросами космогонии в нашей стране работают целые коллективы учёных разных специальностей — не только астрономы, но и геофизики, геологи, геохимики, математики и т. д. Перед советскими учёными в области космогонии стоит задача: на основе всего накопленного наукой материала, руководствуясь методом материалистической диалектики, по-новому, глубоко осмыслить научные данные о происхождении Земли.

С 1943 года коллективом советских учёных по инициативе автора этой статьи постепенно разрабатывалась новая теория происхождения Земли. Большую роль в её разработке играла острая товарищеская критика, которая помогла в процессе развития теории отбросить ошибочные положения, имевшиеся в первых работах автора. Кроме специальных научных работ, основные положения этой теории были изложены в небольшой книге «Четыре лекции о теории происхождения Земли», второе издание которой вышло в 1950 году.

Академия наук СССР в 1951 году созвала широкое совещание по вопросам планетной космогонии, в котором приняли участие представители целого ряда наук — астрономии, физики, математики, геологии, геофизики и геохимии. Это совещание явилось новым примером плодотворности критики в науке, ещё одним подтверждением сталинского указания, что «никакая наука не может развиваться и преуспевать без борьбы мнений, без свободы критики». Более 40 учёных разных специальностей выступили на совещании, всесторонне рассматривая вопрос о происхождении Земли, подвергая новую теорию критическому разбору. В своём решении совещание одобрило работу нашего коллектива, направленную на объяснение образования планет и их спутников из рассеянной материи, и отметило, что эти работы нанесли серьёзный удар по агностицизму. Совещание отметило также пробелы и недостатки нашей работы и дало ряд указаний о дальнейшей работе в области космогонии. Решение совещания, утверждённое Президиумом Академии наук СССР, заканчивается словами: «Совещание призывает всех астрономов, физиков, геофизиков, геологов, геохимиков усилить работу по разрешению вопросов планетной космогонии и выражает уверенность в том, что в нашей стране, где руководство

партии и правительства создало все предпосылки для успешного развития прогрессивной науки, эта труднейшая проблема естествознания будет разрешена».

* * *

Изложим кратко основные положения новой теории.

Из какого предшествующего состояния материи возникли Земля и другие планеты? Это первый вопрос, на который теория должна ответить. Все данные, накопленные наукой о Вселенной, особенно в современную эпоху, приводят к тому выводу, что предшествующим состоянием был окружавший Солнце рой частиц — газа, пыли и более крупных частиц. Этот рой простирался за границы современной планетной системы. Он вращался, но не как единое целое, то есть не так, как утверждал Лаплас. Каждая частица обращалась вокруг Солнца самостоятельно, под влиянием его притяжения, в согласии с законом всемирного тяготения, причём, однако, одно из направлений движения частиц преобладало. Это убеждение вытекает из внимательного рассмотрения современной солнечной системы. В ней имеется девять планет, от Меркурия до Плутона, обращающихся вокруг Солнца в одну и ту же сторону по орбитам, которые мало отличаются от круговых и расположены почти в одной плоскости. Кроме планет, в солнечную систему входят и менее крупные тела — астероиды, кометы, метеориты. Они также обращаются вокруг Солнца, но преимущественно по вытянутым орбитам (эллипсам), в разных плоскостях, и притом некоторые из них в сторону, обратную движению планет.

Указывая на это различие, прежние космогонические гипотезы приходили к выводу, что каждая группа тел (планеты, кометы и т. д.) имеет своё особое происхождение. Но это заключение ошибочно. Метод объяснения явлений солнечной системы вне их взаимной связи метафизичен, несостоятелен. Наша теория утверждает наличие *единого* процесса развития для всех упомянутых тел солнечной системы,— единого, но происходившего в различных условиях и потому приведшего не только к общему сходству, но и к частным отличиям.

Обратим внимание на то, что почти круговыми орбитами обладают наиболее крупные тела — планеты; при этом чем массивнее планета, тем её орбита ближе к круговой (ближе всего к круговой орбита самой массивной планеты — Юпитера). Отсюда вывод, что все тела солнечной системы возникли путём объединения многих тел, раньше самостоятельно обращавшихся вокруг Солнца по различным, в том числе и сильно вытянутым, орбитам. При объединении частиц их движения естественно «осереднялись»: из вытянутых в разные стороны движений могли после объединения получиться только более или менее симметричные, то есть близкие к круговым, орбиты. Так объясняются круговые орбиты планет. В результате того же «осереднения» индивидуальных движений частиц образовавшиеся из них планеты движутся все в одну сторону и почти в одной и той же плоскости.

Возникновением из мелких тел объясняется и заметное различие между двумя группами планет: ближе к Солнцу расположены четыре сравнительно небольшие, но обладающие значительной плотностью планеты: Меркурий, Венера, Земля и Марс (наибольшая из них — Земля),— а дальше идут четыре планеты гораздо более массивные, но с малой плотностью (близкой к плотности воды), а именно: Юпитер, Сатурн, Уран и Нептун.

Для объяснения этого явления обратимся к химическому составу и физическому состоянию частиц допланетного роя. За последние двадцать лет много сделано астрономами в СССР и других странах для изучения туманностей и вообще материи в межзвёздном пространстве. Оказалось, что, кроме звёзд, в пространстве имеется немало рассеянной материи, чаще всего собранной в протяжённые облака. Состоят эти облака из газов и пыли; при этом среди газов преобладает водород.

за ним идут другие лёгкие элементы, как кислород, углерод, азот. Имеются и их соединения, такие, как метан (болотный газ) и другие. В твёрдых частицах (пылинках) содержатся различные элементы и их соединения. Нет оснований считать состав допланетного роя существенно отличным от состава этой межзвёздной материи.

По ряду причин количество материи в близкой к Солнцу части роя постепенно уменьшалось. Главная из этих причин следующая: некоторые частицы, двигаясь по вытянутым орбитам, попадали в атмосферу Солнца и испарялись в ней. Из других частиц вблизи Солнца испарилась вода (лёд) и вообще летучие вещества: метан, аммиак, углекислота. Как показали исследования А. И. Лебединского и Л. Э. Гуревича, до окрестностей орбиты Юпитера газы настолько прогревались Солнцем, что приходили в быстрое движение и рассеивались по всему рою, а от Юпитера и дальше частицы находились в тени от ближней части роя, там царила низкая температура, газы не только не испарялись, а, наоборот, замерзали на поверхности твёрдых частиц. По этим причинам в районе ближних планет вещества оказалось немного, его хватило только на сравнительно небольшие планеты, включая Землю, а начиная от Юпитера образовались планеты-гиганты. При этом Земля и соседние планеты состоят преимущественно из тугоплавких веществ значительной плотности, а дальние планеты содержат много лёгких веществ.

На этом примере мы видим, что новая теория в отличие от предыдущих не ограничивается механической стороной явлений планетной системы (движением тел), а привлекает для объяснения этих явлений физику, химию, механику, геологию и другие науки.

Изучение эволюции газо-пылевого роя позволяет объяснить и другие, более тонкие явления, не поддававшиеся объяснению в прежних гипотезах. Для примера рассмотрим явление вращения планет вокруг своих осей (суточное вращение). Гипотеза Лапласа и другие приводили к тому парадоксальному выводу, что планеты должны были вращаться не в том направлении, в котором они действительно вращаются, а в обратном. Наши работы выяснили, что ошибка Лапласа произошла из-за того, что он не учёл перехода части энергии движения (кинетической энергии) в форму энергии тепловой. Дело в том, что частицы роя в процессе постепенного объединения часто сталкивались, иногда дробились, вновь соединялись. При каждом соударении твёрдых частиц (в отличие от газа) часть энергии, как известно, переходит в теплоту, которая затем излучается и рассеивается в пространстве. Если математически учесть эти потери энергии, провести полный баланс всех видов энергии и момента количества движения, то оказывается, что при достаточной величине этих потерь энергии на теплоту получится именно такое вращение планет, какое существует в действительности.

Переход части энергии в немеханическую форму сказывается не только в этом факте, но вообще, по нашей теории, является движущей силой эволюции. Ещё Энгельс гениально предвидел, что «процесс существования какой-нибудь солнечной системы представляется в виде взаимодействия притяжения и отталкивания, в котором притяжение получает постепенно все больший и больший перевес благодаря тому, что отталкивание излучается в форме теплоты в мировое пространство и, таким образом, все более и более теряется для системы» («Диалектика природы», 1949, стр. 48).

Наша теория объясняет также образование спутников планет, закономерности в расстояниях планет от Солнца и ряд других явлений.

Таким образом, советская наука оказалась в состоянии объяснить с единой точки зрения основные черты строения солнечной системы, объяснить происхождение планет и других тел солнечной системы из газо-пылевого роя, некогда окружавшего Солнце. Следующей задачей является выяснение того, откуда и каким образом возник этот допла-

нетный рой. Автором настоящей статьи была выдвинута гипотеза, что допланетный рой образовался путём захвата Солнцем части одного из газопылевых облаков, многочисленных в нашей звёздной системе (Галактика). Мною и Г. Ф. Хильми была развита теория захвата и показано, что при некоторых условиях захват действительно происходит. За гипотезу захвата говорит то, что она позволяет объяснить, в соответствии с данными современной науки, протяжённость планетной системы и наличие преобладающего направления в движениях частиц. Но всё же это пока ещё гипотеза. Существует и другая точка зрения, а именно, что материя выделилась из Солнца.

Все советские космогонисты сходятся на том, что условия для появления роя (путём захвата или иначе) были наиболее благоприятны в то время, когда образовалось само Солнце. В постановлении упомянутого выше совещания по этому поводу сказано, что «вопрос о роли захвата в этой стадии подлежит дальнейшей разработке». Проблема происхождения звёзд, в том числе Солнца, также ещё ждёт своего разрешения. Советские учёные к ней уже близко подошли. Идея В. А. Амбарцумяна, что звёзды образуются группами, что процесс звёздообразования совершается и теперь, может быть положена в основу материалистической теории происхождения звёзд.

* * *

Изложив в общих чертах новую теорию происхождения планет, обратимся теперь к нашей Земле — той из планет, которая нас, естественно, больше всего интересует. Как происходил рост Земли из мелких частиц? Сколько времени длился этот процесс? Какова была Земля вначале и как она развивалась дальше? Как её история сказывается на её современном состоянии?

Ещё и сейчас на Землю падают метеориты; более мелкие или менее прочные метеорные тела дробятся и испаряются в атмосфере, не доходя до поверхности Земли, давая известное явление «падающих звёзд». Это последние проявления процесса становления и роста Земли, но уже сильно ослабленные, так как большая часть роя мелких тел уже успела присоединиться к планетам. Раньше этот процесс шёл гораздо интенсивнее, Земля непрерывно бомбардировалась большими и мелкими метеоритами и засыпалась пылью. Ход этого процесса можно вычислить математически, а также определить время, протекшее от его начала, то есть установить возраст Земли. По моим вычислениям, он равен приблизительно 6—7 миллиардам лет. Такой «астрономический» возраст Земли хорошо согласуется с «геологическим» возрастом пород земной коры, найденным по продуктам распада радиоактивных веществ. Возраст земной коры, определённый этим методом, составляет около 3—4 миллиардов лет,— естественно, что кора моложе Земли в целом.

Очень важен вопрос о начальной температуре Земли. По нашей теории, частицы попадают на Землю с той же температурой, какую они получили от прогрева солнечными лучами. Эта температура хорошо известна — в среднем около 0° Цельсия. Удар частиц о Землю вызывает, конечно, некоторый местный разогрев, но эта теплота быстро излучается в пространство и не намного повышает температуру Земли. Итак, Земля начала своё существование как тело *холодное*.

Но среди других веществ в метеорных частицах присутствуют и радиоактивные элементы (уран, торий и другие). Они непрерывно выделяют тепло. В мелких частицах это тепло не могло накапливаться, оно непрерывно излучалось. Но в Земле, как только она достигла достаточных размеров, теплота от радиоактивного распада стала накопляться в её внутренних частях, так как Земля — плохой проводник теплоты и отток последней из внутренних частей наружу происходит крайне медлен-

но. Поэтому Земля, начав с холодного состояния, постепенно разогревалась.

Надо сказать, что на поверхности, где мы живём, этот разогрев Земли почти не чувствуется, окружающая нас температура целиком определяется Солнцем; но в шахтах, например, температура заметно выше, и чем глубже, тем больше. Во внутренних частях Земли температура доходит до тысячи градусов. Точным подсчётом хода разогрева Земли мы сейчас занимаемся. Радиоактивные вещества медленно, но непрерывно распадаются, поэтому их количество всё время уменьшается, и общий оставшийся запас энергии, могущей перейти в теплоту, ограничен. В глубоких частях, ближе к центру Земли, ещё, повидимому, происходит разогрев, но ближе к поверхности температура уже прошла через свой максимум и теперь медленно падает. В отдельных местах земной коры, где накопилось больше радиоактивных веществ, разогрев доходит до плавления горных пород (1 000° — 1 300°), так что образуется магма, которая иногда выливается наружу через жерла вулканов. Но это — явление местное.

Новая теория в этом вопросе резко расходится с господствующим до сих пор в геологии взглядом, что Земля была вначале горячей, даже огненно-жидкой, и постепенно остывала, покрываясь корой; этот взгляд основывался на гипотезе Канта — Лапласа, по которой Земля имела вначале газообразное и жидкое состояние.

В прошлом веке считалось, что явление вулканизма подтверждает жидкое состояние земных недр. Но дальнейшие, более точные наблюдения привели к другому результату: мы знаем теперь совершенно точно, что сейсмические волны от подземных (иногда очень глубоких) очагов землетрясений проходят через Землю как через твёрдое, а не как через жидкое тело, за исключением, быть может, самого глубокого ядра, где из-за очень большого давления (миллионы атмосфер) вещество приобретает новые свойства и не может считаться ни твёрдым, ни жидким в обычном смысле. Есть и другие геофизические наблюдения, опровергающие предположения о первоначальном огненно-жидком состоянии Земли. Сделанное в начале нынешнего века открытие заметного содержания радиоактивных элементов во всех горных породах указало истинный источник внутреннего тепла Земли.

Тем не менее представление об огненно-жидком вначале состоянии Земли продолжает крепко держаться. К нему привыкли со школьной скамьи, с ним трудно расстаться. А между тем и данные самой геологии приходят в противоречие с этим взглядом. Крупнейший геохимик академик В. И. Вернадский всю свою жизнь ратовал за «холодную» Землю, основываясь на геологических и геохимических данных. Отдельные крупные учёные, например, географ академик Л. С. Берг, поддерживали Вернадского в этом вопросе, но в массу геологов его взгляды проникали крайне медленно. Наша теория даёт космогоническое обоснование правильности позиции В. И. Вернадского.

Уже во время постепенного роста Земли шло её внутреннее развитие. Вещество Земли складывалось, как мы говорили выше, из частиц роя, разных по составу (и нынешние метеориты тоже разного состава — от железных до каменных) и по плотности. Вначале все эти отдельные части и глыбы накапливались вперемежку, так что в среднем состав Земли был одинаков на любой её глубине. Но как только температура в глубине достигла нескольких сот градусов (при такой температуре вещество становится более пластичным), началось расслоение, дифференциация вещества Земли под влиянием силы тяжести: более лёгкие части всплывали, более тяжёлые опускались к центру. Так постепенно ближе к поверхности скапливались более лёгкие вещества земной коры. Одновременно шли химические процессы взаимодействия различных веществ и возникали горные породы.

Расслоение вещества под воздействием силы тяжести — процесс очень медленный, так как ему препятствуют большое давление и большая вязкость. Этот процесс не закончился и до сих пор. И сейчас в недрах Земли имеются рядом глыбы более лёгкого и более тяжёлого вещества. Различие в их плотности создаёт силы, выталкивающие глыбы более лёгких веществ наверх. Вследствие большого трения эти силы не всегда сразу приводят к движению. Долго накапливается напряжение, которое затем, достигнув предела, разрешается рывком, приводя к внезапному перемещению одних глыб по отношению к другим. Внезапный толчок в Земле мы ощущаем как землетрясение. Так наша теория объясняет глубокофокусные землетрясения. Перемещение одних частей Земли по отношению к другим под совокупным влиянием силы тяжести и разности температур происходит и вблизи поверхности Земли. Этот процесс ещё недостаточно изучен.

Прежние геологические теории, основывавшиеся на старых космогонических взглядах, искали причину горообразования в остывании Земли, при котором, как предполагалось, её кора сморщивается, образуя складки. Эта примитивная картина не подтверждается хорошо изученными ныне фактическими закономерностями, которые вскрываются геологическим строением горных районов и их остатков. Было предложено множество гипотез, пытающихся обойти противоречия, но ни одна из них не получила общего признания. Передовые учёные привлекают к объяснению горообразования местные различия в выделении радиоактивного тепла. Наша теория прибавляет ещё действие разогрева всей Земли и действие расслоения из-за силы тяжести.

Решить проблему горообразования должны, конечно, сами геологи. Но современная космогония может им помочь выяснением начального состояния Земли; догеологическая история Земли сомкнётся с геологической, охватывающей последние два миллиарда лет. Космогоническая теория сама по себе как будто не имеет непосредственно практического, производственного значения. На самом деле она может служить нашей практике, помогая геологам в построении правильной геологической теории, на основе которой развивается практика геологических изысканий вплоть до поисков полезных ископаемых.

Образование морей и атмосферы также составляет часть проблемы происхождения и развития Земли. В некоторых современных метеоритах есть вода. Особенно много воды (льда) было в тех мелких телах, которые обращались по вытянутым орбитам и большую часть времени проводили вдали от Солнца; о них мы упоминали выше, говоря о химическом составе планет. Некоторое количество таких тел, приближаясь к Солнцу и ещё не успев разогреться и растаять или испариться, падало на землю и отдавало ей свою воду и другие лёгкие вещества (метан, аммиак, углекислоту), что и дало начало атмосфере Земли и воде на её поверхности.

Для объяснения происхождения жизни очень важно, что ещё в раннюю пору Земли у неё были атмосфера и вода, причём в этой воде с самого начала имелись растворённые простейшие соединения углерода, как метан. Наиболее убедительной и разработанной гипотезой происхождения жизни на Земле является гипотеза академика А. И. Опарина. Согласно ей, жизнь возникла в процессе постепенного усложнения химических соединений углерода и водорода, растворённых в воде на поверхности Земли. И в этом вопросе новая космогоническая теория может принести известную пользу: она утверждает, что метан и другие простейшие углеводороды находились в воде с самого начала, так что жизнь могла возникнуть на Земле ещё в очень отдалённую эпоху и затем развиваться в течение нескольких миллиардов лет, давая поразительное многообразие всё более сложных и совершенных форм.

* * *

Объяснение единой теорией всех главных черт солнечной системы даёт нам уверенность, что эта теория находится на правильном пути. Новая теория опровергла навеянное идеалистической философией мнение о неразрешимости этой проблемы в настоящее время. Но наша теория ещё далеко не закончена. В ней есть пробелы и недостатки, отдельные положения её надо дополнительно проверить и уточнить; предстоит ещё очень большая работа по применению космогонических выводов в области геологии и геофизики.

Советские учёные ведут плодотворное изучение законов природы, активно борются против буржуазных идеалистических теорий во всех областях науки, в том числе и в космогонии. Советская наука достигла значительных успехов и в решении проблемы происхождения Земли.

Самая передовая в мире, советская наука не стоит и не может стоять на месте. Она развивается на почве подлинно научного мировоззрения — диалектического материализма, неразрывно связана с практикой. Она опирается на могучий рост культуры советского народа. Её вдохновляет и направляет великий корифей науки — товарищ Сталин.

В Италии

В. Березин

Поездка делегации советских общественных организаций в Италию для передачи продовольствия и сельскохозяйственных машин пострадавшему от наводнения населению дала нам, членам делегации, возможность воочию убедиться в том, до какого тяжёлого положения довели итальянский народ гонка вооружений и подчинение экономики страны целям американских поджигателей войны.

Основной причиной катастрофы, разразившейся в конце 1951 года на севере Италии, в долине реки По, является именно эта антинародная политика правящих кругов. Расходуя колоссальные суммы на вооружение, они непрерывно сокращают и без того ничтожные ассигнования на социально-экономические нужды народа; не нашлось денег и для восстановления ирригационной системы, для предотвращения наводнения. В результате долина реки По (Паданская долина), житница Италии, оказалась под водой, сотни тысяч людей остались без крова и без средств к существованию.

Долина реки По известна как один из самых плодородных районов Европы. Широко развитая ирригационная система, благоприятные климатические условия и плодородная почва позволяют снимать здесь по два урожая в год.

По — самая крупная река Италии (её длина — 652 километра). Протекая в нижнем своём течении по заболоченной низменности, река часто меняла своё русло. На протяжении нескольких столетий упорно трудились люди, сооружая насыпи и дамбы на реке По и её притоках, осушая заболоченные местности, прокладывая каналы для сброса излишних вод в Адриатическое море. Нормальный уровень воды в По местами поднялся выше уровня окружающих осушенных земель.

Со временем долина реки По стала основным поставщиком пшеницы, риса, молока и мяса для 48-миллионного населения страны. Всё же сельское хозяйство современной Италии не в состоянии полностью удовлетворить потребности народа в хлебе; приходится ежегодно ввозить большое количество пшеницы.

Казалось бы, итальянские власти должны уделять особое внимание гидротехническим и ирригационным сооружениям в этой долине. Однако во время войны и в последующие годы почти совершенно не проводилось работ по укреплению дамб и насыпей, ограничивающих течение По и её притоков. Не проводилась и реконструкция ирригационной системы. Вследствие постоянных колебаний уровня воды в По, вызываемых быстрым таянием ледников в горах и дождями, многомиллионное население долины жило в постоянном страхе перед угрозой возможного наводнения. Специалисты подсчитали, что в нижнем течении реки, особенно в районе города Оккьобелло, дамбы необходимо поднять на метр и более. Но денежных средств на такие работы не было выделено, как ни настаивали на этом прогрессивные общественные организации. И катастрофа разразилась.

В ноябре 1951 года на севере Италии прошли сильные дожди, а на юге и в Сицилии — ливни и ураганы. Уровень воды в По угрожающе поднялся. Коммунистические организации Адрии, Ровиго, Кавардзере, Реджо-нель-Эмилии, Мантуи, Феррары, Модены и других городов призвали

население готовиться на случай возможного наводнения. Были организованы сотни бригад, которые добровольно работали по укреплению дамб и насыпей. Всеобщая итальянская конфедерация труда (ВИКТ), Национальная лига кооперативов, Союз итальянских женщин, организации молодёжи призывали своих членов на борьбу с нависшей угрозой наводнения. А правительственные органы вместо действенной подготовки, вместо принятия конкретных мер занимались призывами к сохранению спокойствия.

14 ноября 1951 года воды реки По в районе города Оккьобелло прорвали оградительную земляную насыпь. Через образовавшуюся брешь шириной в несколько сот метров вода хлынула в долину, сметая всё на своём пути. Сотни тысяч людей искали спасения от разбушевавшейся стихии. Вереницы эвакуированных тянулись под проливным дождём по размытым дорогам. Семьсот квадратных километров плодородной земли оказалось под водой.

Узнав о бедствии, постигшем Италию, советский народ, верный своему пролетарскому интернациональному долгу, протянул руку братской помощи итальянскому народу. ВЦСПС, Центросоюз и Антифашистский комитет советских женщин по поручению трудящихся Советского Союза послали пострадавшему от наводнения населению долины По продовольствие, семенную пшеницу для посевов, тракторы и сельскохозяйственные машины.

23 декабря пароход «Тимирязев» доставил в порт Генуя дары советского народа. На этом же пароходе в Италию для передачи грузов ВИКТ, Национальной лиге кооперативов Италии и Союзу итальянских женщин прибыла советская делегация, в которую входили представители ВЦСПС, Центросоюза и Антифашистского комитета советских женщин.

Трудящиеся Италии горячо приветствовали благородную помощь советского народа. На причалах в Генуе пароход встретили тысячи трудящихся и руководители общественных организаций. В порту состоялся митинг, который вылился в демонстрацию дружбы между итальянским и советским народами. Профсоюз докеров, несмотря на рождественские праздники, решил в 3 смены производить разгрузку парохода. Железнодорожники подготовили эшелоны и платформы для приёмки грузов.

* * *

По приглашению общественных организаций советская делегация выехала в районы, пострадавшие от наводнения. На севере страны делегация посетила города Ровиго, Адрия, Реджо-нель-Эмилия, Кавардзере, Стиента, Оккьобелло, беседовала с беженцами в Венеции, выезжала в посёлок Ното — на юге страны, в провинции Реджо-Калабрия, была на Сицилии — в городах Сиракузы, Мессина, Катания, Агридженто, Палермо.

Мы своими глазами видели затопленные селения, сады, поля, сотни людей, которые потеряли близких и родных, людей, оставшихся без крова и вынужденных ютиться около дорог в шалашах из досок и соломы. И везде, куда бы ни приезжала советская делегация, её встречали сердечно и тепло простые люди Италии. Выступавшие на митингах и собраниях жители затопленных сёл и городов и представители общественных организаций просили передать глубокую благодарность советскому народу и лично товарищу Сталину за дружественную помощь в тяжёлое для итальянского народа время.

Ущерб от наводнения огромен. По далеко не полным данным, он составляет 300 миллиардов лир. Около 250 тысяч человек покинули насиженные места, чтобы спастись от наводнения, и остались без крова. Во время наводнения (по данным Красного Креста) погибло 273 человека. До сих пор многие из тех, кого мы видели и с кем говорили, не могут найти своих родных и близких.

В Полезине (так называется восточная часть Паданской долины) вода продолжала стоять, покрывая поля, сады, и не видно было, чтобы проводились активные меры для ликвидации наводнения. В городе Кавардзере, который также до сих пор почти весь под водой, нам пришлось беседовать с одним из членов муниципалитета. Он рассказал некоторые подробности и причины, по которым город продолжает оставаться под водой. «Правительство заинтересовано не в том, чтобы ликвидировать наводнение, а в том, чтобы его затянуть. Ведь в районе Полезине большинство на выборах голосовало за коммунистов и социалистов. Так вот, сейчас делается всё, чтобы разбить прогрессивные силы района». И он рассказал нам, что правительство, занятое гонкой вооружений, глухо к нуждам народа. Оно не торопится с ликвидацией последствий наводнения. Правда, была поднята большая шумиха по поводу того, что правительство выделило 32 миллиарда лир на восстановление пострадавших от наводнения районов. Но что значит такая ничтожная цифра по сравнению с ассигнованиями на вооружение? К тому же оказывается, что выделено не 32 миллиарда, а только 6 миллиардов лир; остальные средства предполагается собрать с самих же трудящихся, увеличив налоги, выпустив различного рода займы и лотерейные билеты.

Советская делегация посетила город Оккьобелло и то место, где 14 ноября была прорвана дамба. Мы думали, что увидим много механизмов, кипучую работу, большое количество людей, закрывающих брешь в дамбе. Но перед нами предстала совершенно иная картина. Река преспокойно катила через незаделанную брешь свои мутные воды на просторы долины. Инженер — производитель работ — пытался объяснить саботаж в заделке дамбы какими-то туманными причинами и на вопросы жителей Оккьобелло не дал ответа. Сейчас начинаются весенние дожди, и людей не покидает тревога, что новый подъём воды может опять вызвать наводнение.

В городе Реджо-нель-Эмилия на стенах домов были наклеены плакаты, приветствующие советский народ, его братскую помощь, крепнущую дружбу между советским и итальянским народами. Трудящиеся города ожидали приезда советской делегации. Реджо-нель-Эмилия — город славных традиций, трудящиеся которого самоотверженно борются против свёртывания промышленности, против массовой безработицы и обнищания.

В Италии рабочие широко применяют новые формы классовой борьбы: если владельцы намерены закрыть предприятие или перевести его на выполнение военных заказов, то рабочие занимают завод, шахту, фабрику и продолжают работу вопреки воле хозяев. В конце 1950 года должен был перейти на выпуск военной продукции и машиностроительный завод «Реджиане», который находится в Реджо-нель-Эмилии. Коллектив завода, в котором из 4 500 рабочих 2 500 являются коммунистами, объявил бойкот милитаризации производства. Тогда администрация решила уволить всех рабочих, закрыть предприятие и через некоторое время, воспользовавшись большой безработицей, набрать угодных ей людей и снова пустить завод, переключив производство на выпуск военной продукции. Рабочие отказались выполнить решение администрации и заняли завод. Администрация вынуждена была покинуть предприятие. Внутренняя комиссия и технический рабочий совет взяли управление заводом в свои руки. Население города, крестьяне провинции Реджо-нель-Эмилия пришли на помощь рабочим. Врачи открыли несколько медицинских пунктов на заводе, бесплатно обслуживая рабочих и членов их семей. крестьяне доставляли продукты, мелкие торговцы открыли кредит рабочим, кооперация обеспечила бесплатное питание, женские организации создали детские колонии. Со всех концов Италии поступали средства для поддержания коллектива «Реджиане». Полиция несколько раз пыталась захватить завод

силой, но всякий раз на помощь рабочим приходило население города, и полиция вынуждена была отступать.

Так работал завод «Реджиане» в течение года, выпустив за это время на 850 миллионов лир мирной продукции (паровозы, механические мельницы, железнодорожные вагоны, тракторы). Коллектив завода «Реджиане» вписал славную страницу в историю борьбы итальянского рабочего класса за удовлетворение своих жизненных прав.

В Палате труда мы беседовали с активистами ВИКТ, руководящими профсоюзными работниками завода «Реджиане». Они рассказали нам о положении в итальянской промышленности.

Под воздействием «плана Маршалла» мощность итальянской промышленности используется лишь на 50—60%. Заокеанские хозяева превращают Италию в рынок сбыта своих залежалых товаров, в колониальный придаток США. На две трети бездействуют мощные судостроительные заводы Ансальдо в области Лигурия. Машиностроительная промышленность также свёртывает свои предприятия. Тысячи готовых станков лежат на складах, не находя сбыта. Американские фирмы прибирают к рукам закрывающиеся предприятия. В 1946 году 70% активов итальянской нефтяной промышленности перешло в руки американских и английских монополий. Сейчас монополисты США, оттерев своего английского партнёра на задний план, завладели почти всей производственной мощностью итальянской нефтеперегонной промышленности. В городе Аугуста — базе военно-морского флота на Сицилии — построен крупный нефтеперегонный завод для снабжения американского военного флота. К нефтяным компаниям США перешли заводы в Ливорно, Бари и других городах. В 1948 году было подписано соглашение, по которому американским монополистам предоставлялось право скупать промышленные предприятия в Италии. Миллиардеры США, захватив в свои руки сырьевые ресурсы, диктуют итальянской промышленности свою волю.

Свёртывание национальной промышленности ведёт к дальнейшему росту безработицы, к ещё большему обнищанию итальянского народа. К концу 1951 года в Италии насчитывалось 4 миллиона полностью и частично безработных.

В очень тяжёлом положении находится итальянская молодёжь. Нам показали обращение молодёжи долины По, в котором описаны вопиющая нищета, массовая безработица, отсутствие медицинской помощи. В долине этой реки ничтожная горстка крупных землевладельцев, всего 1,3% сельских хозяйств, держит в своих руках 80% обрабатываемой земли. Лишённая всяких средств к существованию, молодёжь пополняет ряды безработных. По сведениям молодёжной комиссии ВИКТ, среди молодёжи в возрасте до 20 лет в 1951 году насчитывалось 481 200 безработных.

Секретарь федерации коммунистической молодёжи Италии Энрико Берлингуэр говорит: «Молодое поколение Италии в подавляющем большинстве лишено места в жизни, работы, средств к существованию, возможности образования и развития. Безработная молодёжь не получает никаких пособий по безработице и не имеет возможности приобрести квалификацию. Заработок работающей молодёжи значительно ниже заведомо недостаточного заработка взрослых и нередко составляет лишь 50% средней заработной платы взрослого мужчины.

В некоторых промышленных центрах до 75% работающей молодёжи страдает лёгочными болезнями. Из 53 тысяч человек, умерших от туберкулёза в 1948 году, по меньшей мере 25 тысяч — это молодёжь в возрасте от 14 до 24 лет. 2 миллиона подростков школьного возраста не имеют материальной возможности посещать начальные школы. Число студентов за последние годы сократилось со 190 до 168 тысяч».

8 миллионов итальянцев не умеют писать и читать, и тем не менее ассигнования на просвещение сокращаются. Не хватает 70 тысяч класс-

ных комнат; 80 тысяч учителей не имеют работы. Итальянская молодёжь эмигрирует, надеясь за границей найти хлеб и работу; в среднем Италию ежегодно покидают более 200 тысяч человек, преимущественно молодёжь.

Дороговизна систематически растёт. Только за 1951 год предметы первой необходимости вздорожали на 15%. И чем больше снижается жизненный уровень трудящихся, тем баснословнее становятся прибыли монополий, которые, вводя потогонную систему на предприятиях, замораживают заработную плату рабочих. Так, по сравнению с 1948 годом прибыли концерна Фиат выросли в 1950 году в 3,3 раза, фирмы Эдисон (электрооборудование) — в 1,6 раза, компании СНИА-Вискоза (искусственное волокно) — в 3,5 раза (по сравнению с 1947 годом).

Рабочий класс Италии под руководством коммунистической партии и ВИКТ ведёт упорную борьбу с наступающей реакцией. Действуя сплочённо и решительно, трудящиеся одерживают немало побед над предпринимателями, добиваются удовлетворения своих насущных требований. Вот несколько примеров.

Рабочим предприятия Бреда в Милане угрожали увольнением и снижением заработной платы. Рабочие объявили забастовку. В знак солидарности с ними забастовали 185 тысяч трудящихся миланской провинции. После длительной борьбы рабочие победили: заработная плата была повышена и увольнение отменено. Коллектив завода Маттиоли в Салерно более 30 дней занимал завод, не допуская увольнения рабочих и демонтажа оборудования. Рабочих активно поддерживало всё население города. Во Флоренции рабочие 110 дней занимали керамический завод Джинори и в итоге добились отмены решения о его закрытии.

В Италии всем памятна забастовка 19 сентября 1951 года, когда все железные дороги, почта, телеграф и коммунальные учреждения прекратили работу. Была прервана всякая связь между городами Италии. Двадцатичетырёхчасовая всеобщая забастовка 1 600 тысяч рабочих и служащих государственных учреждений и предприятий была проведена всеми профсоюзными центрами.

* * *

В Венеции пожилой человек в потёртом пальто услужливо помог нам. Трясущимися, старческими руками подтянул он багром моторную лодку к берегу, а затем, сняв шляпу, ожидал с протянутой рукой вознаграждения за свой труд. Мы разговорились. Нашего нового знакомого звали Франческо Толли; раньше он был слесарем на одном из заводов пригорода Венеции. Немало он сменил предприятий за свою многострадальную жизнь. Ему не хватило нескольких лет для того, чтобы иметь право на получение пенсии. Но и пенсия не спасла бы его от нищеты.

По официальным подсчётам статистики, в Италии ежегодно 250 тысяч рабочих достигают преклонного возраста. Многие из них получают пенсию от тысячи до 3 тысяч лир в месяц. На тысячу лир сейчас пенсионер может купить один — два килограмма мяса. А что можно будет купить через год, — неизвестно. Цены растут изо дня в день, а пенсия остаётся без изменения. Поэтому ВИКТ организует борьбу за повышение пенсий. Федерация пенсионеров, входящая в ВИКТ, проводит по всей Италии дни протеста, требуя от правительства увеличения пенсий для престарелых.

В декабре 1951 года рабочая печать сообщила, что объединённая борьба пенсионеров, поддержанная ВИКТ, принесла первые результаты. Всем пенсионерам, получающим по одной тысяче лир в месяц, будет выдан аванс в 3 тысячи лир.

Но множество престарелых людей совсем не получают никакой пенсии. Их положение невыносимо. В городах и сёлах можно видеть сгорбленные фигуры, медленно и бесцельно бредущие по улице. На се-

вере они одеты в поношенное платье, на юге они закутаны в реденькие, рваные одеяла. Официальная статистика именует этих людей «неимущими» и насчитывает 3 700 тысяч таких «неимущих». Эти бедняки не имеют никаких средств к существованию и, по сути дела, вынуждены нищенствовать. Из них только 245 775 человек (меньше 7%) получают пособие, которое, в зависимости от района, колеблется в пределах от 200 до тысячи лир в квартал. А один только килограмм хлеба стоит 100—120 лир.

Мы побывали на юге Италии — в провинции Реджо-Калабрия.

Сильные дожди в горах и ураганы нанесли большой ущерб населению провинции. Леса в своё время подверглись хищнической вырубке, и влага не задерживается в горах. Во время ливней маленькие ручейки превращаются в бурные реки, которые сметают всё на своём пути. В результате прошедших ливней и урагана в провинции погибло 80 человек. Около тысячи домов оказались разрушенными.

В посёлке Плати нас поразила картина страшного опустошения. Здесь во время наводнения погибло 16 человек, дома разрушены, плантации оливковых деревьев уничтожены. Всё население посёлка вышло на улицу встречать делегацию. Руководители местных организаций показывают последствия наводнения. «На юге не принимается никаких мер, — говорят они, — чтобы предотвратить такие бедствия, а ведь их можно было бы предотвратить».

К нам подошла женщина. Она была в трауре. «Во время наводнения,— сказала она,— я потеряла всё: мужа, детей, дом. Ураган снёс даже те несколько оливковых деревьев, которые кормили меня и мою семью. У меня не осталось ничего, но я прошу передать мой скромный подарок благородному советскому народу». И она протянула нам маленький сосуд с оливковым маслом. Где бы ни была советская делегация, повсюду люди всячески старались выразить нам свою признательность за бескорыстную помощь советского народа, рассказать о своей тяжёлой жизни, о борьбе за свои права.

В помещичьих имениях работает свыше 800 тысяч батрачек. Они собирают фрукты, каштаны, табак, миндаль. За свой дневной труд на чистке миндаля батрачка получает 200 лир. В поле рабочий день продолжается 12—13 часов, оплата — 5—6 тысяч лир в месяц. Тут же с батрачкой в поле находятся её дети: они не посещают школу.

В Италии, по данным профсоюзов, насчитывается около 5 миллионов трудящихся женщин; в некоторых отраслях промышленности они составляют большинство: в пищевой промышленности — 89% женщин, в текстильной — 73%, в швейной — 51%, в каучуковой — 40%.

Предприниматели предпочитают набирать на предприятия женщин, так как за равный с мужчинами труд женщина получает оплату на 35%, а иногда и на 50% меньше.

Женщины всё более решительно вступают в борьбу за свои права. Они выступают против дискриминации, за человеческие условия существования, против ликвидации национальной промышленности, за мир и свободу. Работницы находятся в первых рядах борцов за насущные требования трудящихся. На текстильной фабрике «СТИА» (в Неаполе) работницы заняли предприятие и не покидали его в течение 43 дней, требуя возвращения уволенных товарищей. Администрация вынуждена была удовлетворить требование текстильщиц. Успешно боролись за повышение заработной платы и работницы печей по обжигу извести в Валь-деЧана. Три месяца они не покидали предприятия, пока не добились увеличения заработной платы.

Итальянские женщины принимают самое активное участие в движении за мир.

Несколько дней советская делегация провела на острове Сицилия. Мы беседовали с горняками и батраками, посетили рабочие кварталы города Палермо, проехали по полям.

В Агридженто к нам пришла большая группа людей. Это были горняки из посёлка Арагон-Кальдар. «Мы хотим говорить с советскими делегатами», — сказали они. Первым заговорил средних лет горняк:

«Мы пришли сюда издалека для того, чтобы пожать руку представителям советского народа. Мы живём в глухом местечке, и, хотя у нас из 14 тысяч жителей большинство неграмотных и малограмотных, мы знаем о большой благородной работе, которая проводится в вашей стране на благо простых людей всего мира. Нам пока приходится работать в тяжёлых условиях, но мы верим, что настанут лучшие времена. Мы хотим рассказать вам о том, как мы живём и работаем».

Вот что рассказали нам горняки. В серных шахтах Сицилии люди работают 20—22 дня в месяц. Никакой механизации нет; работа производится вручную. Спецодежду и лампочку шахтёр вынужден покупать на свои и без того скудные средства. В шахтах вентиляции нет, отсутствует элементарная охрана труда и техника безопасности.

Так обстоит дело не только на шахтах Сицилии, но и на всех промышленных предприятиях Италии. Предприниматели не выделяют средств на технику безопасности. Поэтому из года в год растёт число несчастных случаев на производстве. По статистическим данным, за 1948—1950 годы на предприятиях произошло около 1 700 тысяч несчастных случаев, из которых 93 тысячи привели к потере рабочими трудоспособности и 9 802 имели смертельный исход.

На шахтах Сицилии рабочие получают работу через подрядчиков — «габелотти». Эти агенты предпринимателей отбирают в свою пользу часть заработной платы горняка и подгоняют его, следят за тем, чтобы он усиленно работал.

Официальный прожиточный минимум средней итальянской семьи (муж, жена и трое детей) составлял к середине 1951 года 62 872 лиры в месяц. А шахтёр за 8-часовой рабочий день получает 1 150 лир, то есть 23—25 тысяч лир в месяц. Есть рабочие, которые получают ещё меньше.

Горняки из Арагона-Кальдара рассказали нам, почему им приходится трудиться за гроши и даже эти гроши не удаётся получать полностью. Несколько лет тому назад владелец шахты решил уволить рабочих и закрыть шахту под предлогом ремонта. Тогда горняки спустились в забои и потребовали, чтобы правительство запретило закрывать шахту. Началась упорная борьба, во главе которой встал профсоюз горняков, входящий в ВИКТ. Рабочие других шахт и предприятий, ремесленники, батраки и крестьяне, мелкие торговцы, интеллигенция поддержали шахтёров, снабжали их питанием и одеждой, несмотря на препятствия, которые чинила полиция. Более 30 дней провели горняки под землёй. Мощный подъём движения солидарности заставил власти уступить. Шахта возобновила работу под управлением местных властей. Однако реакция не захотела так быстро сдавать свои позиции на шахтах Сицилии. При помощи своих агентов-подрядчиков («габелотти») реакционеры хотели уволить рабочих-активистов ВИКТ, организаторов борьбы горняков, но натолкнулись на крепнущую солидарность трудящихся. После забастовки рабочие выгнали с шахты этих подрядчиков и работают без них.

Тем не менее горняки оказались в очень тяжёлом положении. По существующим законам, владельцу конфискованной шахты требуется выплатить стоимость шахты. Выплата этой компенсации была возложена на рабочих. Из своей нищенской заработной платы горняки выплатили за последние годы шахтовладельцу 75 миллионов лир. От перехода шахты в другие руки положение рабочих не улучшилось. Вот уже три месяца, как они не получают заработной платы. На шахте работают только 330 человек, а 400 горняков продолжают оставаться безработными.

Реакция, стремясь расколоть рабочих, использует влияние католической церкви. На шахту приезжал кардинал Сицилии Руффини. Он обе-

шал шахтёрам поддержку в перестройке и модернизации шахты, если они перейдут в католический профсоюз. При этом он заявил, что на период перестройки шахта должна быть закрыта, рабочие временно уволены и затем наняты вновь. Рабочие поняли, к чему клонит кардинал Руффини, и единодушно отвергли предложение предприимчивого представителя Ватикана.

Итальянская федерация трудящихся добывающей промышленности, входящая в ВИКТ, организует борьбу рабочих против феодальных пережитков в горной промышленности, за ликвидацию системы «габелотти». Стачечное движение ширится. В настоящее время шахтёры требуют повышения заработной платы на 20%, приёма безработных на работу, создания пенсионных касс, уничтожения потогонной системы. Горняки Сицилии уже провели три кратковременные забастовки, в которых приняло участие подавляющее большинство рабочих. Несмотря на то, что против бастующих применяются репрессии и хозяева серных шахт засылают в ряды горняков своих агентов для раскола рабочего единства, это не приносит результатов. Борьба шахтёров за удовлетворение их насущных требований разгорается с новой силой.

В столице Сицилии Палермо живут 500 тысяч человек — около 10% всего населения острова. Город расположен на живописном берегу моря. Центральные площади утопают в зелени. Но в рабочих кварталах — недалеко от здания областного парламента — мрачные улицы шириной не более полутора — двух метров. Повсюду на верёвках, протянутых через улицу, висит бельё, у порогов дымят жаровни, на которых готовится пища. Детишки ползают тут же на каменных плитах. Лучи солнца не проникают в эти глубокие улицы-ущелья. Туберкулёз беспощадно косит людей в рабочих кварталах Палермо. В таких трущобах живут 250 тысяч человек, половина населения города, как нам объяснили товарищи из Палаты труда.

Узнав, что мы члены советской делегации, жители наперебой стали приглашать нас к себе: посмотреть, в каких условиях живут рабочие. Мы зашли в один дом. Дверь — она же и окно — постоянно открыта настежь. Пожилая женщина показала нам своё убогое жильё. В комнате на 16 квадратных метрах живут 9 человек — семья слесаря Марци. Низкий потолок прогнулся и угрожающе навис, над столом тускло горит электрическая лампочка. Сыро, стены покрыты влагой. Женщина показывает нам постель; матрац, подушки, одежда — всё влажное. В соседних домах не лучше. Семья Марци платила графу Федерико, которому принадлежит дом, 2 тысячи лир в месяц за эту жалкую «квартиру», а с января этого года приходится платить ещё больше.

14 декабря 1951 года правительственное большинство в сенате одобрило закон о новой квартирной плате, по которому с 1 января 1952 года квартплата повышается на 25—50%, а в 1953 году ещё на столько же. Товарищи из Палаты труда сообщили нам, что в конце 1951 года ВИКТ провела конференцию квартиронанимателей и бездомных бедняков. На конференции были приведены такие цифры. Два с половиной миллиона итальянских граждан не имеют крова, ютятся в сараях, пещерах, гротах или заброшенных зданиях. В процессе судебного разбирательства находится 500 тысяч исков домовладельцев, требующих выселения жильцов. Это означает, что под угрозой потери крова находится ещё 2 миллиона граждан.

На полях Сицилии видны сгорбленные фигуры. Это сицилийские батраки — «дзаппатерро», — мотыгой обрабатывающие землю помещиков. Изредка попадается крестьянин с сохой, сделанной из корневища. Примитивная обработка земли мотыгой и сохой, тяжёлый труд батрака обходится помещикам дешевле, чем покупка дорогостоящего трактора и сельскохозяйственных машин.

Вечером вереница усталых батраков возвращается к себе домой в посёлок. Единственная кормилица — мотыга — привязана к раме велосипеда. Батраку велосипед так же необходим, как и его мотыга. Велосипед — это первое, что покупает батрак, и последнее, что он продаёт. В поисках заработка «дзаппатерро» вынужден покрывать в день десятки километров. Без велосипеда он обречён на голодную смерть.

Рано утром на площади города Сиракузы мы видели сотни батраков, которые ожидали найма. Среди батраков безработица особенно велика, и поэтому они готовы за ничтожную плату от зари до зари работать на помещичьей земле. В среднем итальянский батрак бывает обеспечен работой не более чем на 150—180 дней в году. Получая за свой труд 350—400 лир в день, он должен рассчитывать и на те дни, когда у него не будет работы, следовательно, вынужден жить впроголодь.

Не лучше положение «медзадро», обрабатывающего клочок земли, взятый в аренду у помещика. По сути дела, «медзадро» — крепостной помещика, с которым он связан различными долговыми кабальными обязательствами и которому вынужден отдавать половину урожая с арендуемого клочка земли. Местами (например, около Катании) на апельсиновых плантациях «медзадро» имеют право оставлять себе не более четверти урожая, а всё остальное приходится отдавать владельцу латифундии.

О приобретении земли в полную собственность крестьянин-арендатор не может даже мечтать, ибо цены на землю непомерно высоки (в январе 1952 года стоимость 1 гектара земли, в зависимости от качества, колебалась от 140 тысяч до 600 тысяч лир), а долг помещику всё нарастает. В районе Сиракуз 35 тысяч безземельных крестьян влачат жалкое существование, 20 тысяч батраков не имеют работы. И в этом самом районе пустуют 50 тысяч гектаров помещичьих земель, а всего на юге Италии заброшено более 2 миллионов гектаров земли. Огромные земельные пространства зарастают сорняками, выветриваются, а более одного миллиона крестьян юга не имеют ни клочка земли. Возмущённые крестьяне захватывают пустующие земли. Это крестьянское движение возглавляют коммунистическая партия и прогрессивные профсоюзы Италии.

Коммунистическая партия и рабочий класс являются надёжной опорой, организующей и руководящей силой в борьбе крестьянства за землю. Мощные выступления крестьян и батраков за захват и обработку пустующих помещичьих земель активно поддерживает рабочий класс. Это ещё больше укрепляет его союз с крестьянством, умножает силы трудящихся.

* * *

В авангарде борьбы трудящихся масс за улучшение экономического положения, за демократические права и свободы, за мир и независимость родины, против американо-английских империалистических захватчиков идёт коммунистическая партия, руководимая испытанным борцом за счастье народа Пальмиро Тольятти. Осуществляя боевой союз с социалистической партией, возглавляемой Пьетро Ненни, компартия уверенно ведёт народ Италии вперёд, к победе над силами реакции.

Итальянская коммунистическая партия никогда ещё не была так сильна и сплочена, как сейчас. Она имеет прочные связи с рабочим классом, с крестьянством, с широкими слоями населения. Авторитет её среди народа растёт с каждым днём. Лучшие люди Италии вступают в ряды коммунистической партии. Её численность в настоящее время составляет 2 117 тысяч человек. Боевая коммунистическая партия объединила вокруг себя ряд массовых демократических организаций трудящихся Италии.

Большую роль в борьбе прогрессивных сил играет созданная в 1949 году Федерация коммунистической молодёжи, насчитывающая в своих рядах более 460 тысяч человек.

Верным защитником жизненных интересов трудящихся является Всеобщая итальянская конфедерация труда, объединяющая около 5 миллионов человек. Несмотря на подрывные действия раскольников рабочего движения, агентов американо-английского империализма — демохристиан и правых социалистов,— ВИКТ расширяет своё влияние среди трудящихся масс, организует их на борьбу за удовлетворение насущных требований.

Национальная лига кооперативов (3 миллиона членов) и Союз итальянских женщин (1 053 тысячи членов) также проводят большую работу в массах.

Прошедшие в мае — июне 1951 года выборы муниципальных органов ещё раз продемонстрировали рост демократического фронта в Италии и ослабление лагеря реакции, представленного прежде всего правящей христианско-демократической партией. На этих выборах прогрессивный левый блок получил 40% всех голосов — почти на 10% больше, чем на парламентских выборах в 1948 году.

На состоявшихся в июне 1951 года выборах в Областное собрание Сицилии левый блок получил 31% голосов — значительно больше, чем на выборах 1948 года. Демохристиане потеряли более 400 тысяч голосов. В провинции Агридженто за левый блок голосовало 43% избирателей (101 тысяча голосов), а в городе Агридженто коммунисты получили в два раза больше голосов, чем на выборах 1948 года. В городе Аугуста, порт которого американцы сделали базой для своего военно-морского флота, 45% избирателей голосовало за коммунистов. Даже в городе Ачиреале — центре католической реакции на Сицилии — за коммунистов было подано почти в 5 раз больше голосов, чем в 1948 году.

Итальянский народ под руководством своей славной коммунистической партии решительно поднимается на борьбу против реакции, за свободу, мир, демократию, за независимость, за своё светлое будущее. И он победит.

О воспитании коммунистического отношения к труду

А. Латышева,

секретарь парткома Ленинградского прядильно-ниточного комбината имени С. М. Кирова

Ленин и Сталин учат, что одним из необходимых условий перехода к коммунизму является повышение коммунистической сознательности трудящихся, воспитание нового человека, для которого труд есть первая жизненная потребность. Воспитание коммунистического отношения к труду — важнейшая задача партийных организаций.

Успехи коммунистического воспитания масс тем значительнее и прочнее, чем выше идейный уровень партийно-политической работы. От умения партийных организаций ярко и убедительно показывать советским людям неразрывную связь их повседневного труда с коренными целями партии Ленина — Сталина, от умения разъяснять всемирно-исторический смысл нашей борьбы за победу коммунизма в огромной мере зависит дело мобилизации масс на новые трудовые подвиги. Учитывая всё это, партийная организация комбината имени С. М. Кирова стремится разъяснять рабочим политику партии, её важнейшие решения в тесной связи с задачами, стоящими перед нашим предприятием.

Средства идейно-воспитательной работы в массах многообразны. Важное место занимают собрания рабочих, где обсуждаются животрепещущие общеполитические, производственные, культурно-бытовые вопросы. Собрания повышают сознательность трудящихся, ответственность за порученное дело, способствуют развитию политической и производственной активности, творческой инициативы масс. Проводятся они у нас регулярно, не реже раза в месяц, во всех сменах и отделах комбината. Большое внимание уделяется подбору докладчиков. Докладчики серьёзно готовятся к выступлениям на рабочих собраниях, привлекают факты из жизни комбината в целом, а также фабрики, цеха, смены.

Особенно тщательной подготовки требуют собрания, посвящённые общеполитическим вопросам,— например, международному и внутреннему положению СССР, строительству коммунизма в нашей стране, роли СССР в борьбе за мир и т. д. Эти собрания, как свидетельствует опыт, весьма способствуют воспитанию коммунистического отношения к труду. Как велико идейно-воспитательное значение таких собраний, видно на примере проведённых в прошлом году собраний на тему «Наша цель — коммунизм». Первоначально мы организовали открытое партийное собрание на эту тему. К подготовке его партийный комитет привлёк большую группу теоретически грамотных коммунистов. Эти товарищи провели совещания во всех партийных группах; они разъяснили коммунистам значение собрания, посоветовали, как лучше подготовиться к нему, какую прочесть литературу, выяснили интересующие коммунистов вопросы. Для коммунистов и беспартийного актива было прочитано несколько лекций, проведены групповые и индивидуальные консультации; серьёзную помощь нам оказали партийный кабинет Смольнинского райкома партии и Институт истории ВКП(б) Ленинградского горкома партии. Библиотека фабкома организовала книжную выставку. Характерно, что в период подготовки к собранию значительно возрос спрос на политическую литературу. Ход подготовки к собранию регулярно освещался в многотиражке «Трибуна

кировцев». На партийное собрание, кроме коммунистов, пришли беспартийные активисты. Коммунисты и беспартийные — рабочие, инженеры, служащие — с живейшим интересом обсудили доклад «Наша цель — коммунизм».

Тщательная подготовка партийного собрания облегчила всю дальнейшую работу по созыву и проведению открытого комсомольского собрания, а также массовых рабочих собраний в цехах на эту же тему. До того, как провести рабочие собрания, партийная и профсоюзная организации широко информировали коллектив о их предстоящем созыве, связывая поставленный вопрос с трудовыми буднями комбината, цеха, каждого рабочего; с этой целью были организованы совещания профсоюзного актива, профсоюзных групп. Собрания рабочих и служащих состоялись во всех сменах ниточной и прядильной фабрик, в отделе главного механика, на литейно-механическом заводе, в управлении комбината; они прошли, как и партийное собрание, при большой активности участников.

Успех собраний определялся прежде всего глубоким теоретическим освещением поставленного вопроса. В результате основательной подготовки докладчики сумели правильно раскрыть существо учения Ленина—Сталина о победе коммунизма в нашей стране, о путях и средствах достижения этой великой цели. В докладах и выступлениях коммунистов и беспартийных много внимания уделялось вопросу о воспитании коммунистического отношения к труду, о повышении производительности труда. На примере передовиков социалистического соревнования, новаторов производства выступавшие показывали, как всё более внедряется у нас коммунистический подход к труду, к общему делу. Так, член партии тов. Колобова привела в качестве примера самоотверженную работу лауреата Сталинской премии мастера тов. Трофимова, вложившего много сил в разработку технических новшеств, рассказала о новаторской деятельности тростильщицы тов. Поршневой и других. В то же время на собраниях политически остро оценивались и резко осуждались ещё встречающиеся отдельные факты недобросовестной работы, небрежного отношения к социалистической собственности и другие проявления пережитков капитализма в сознании людей.

Собрания помогли глубже уяснить значение подъёма культурно-технического уровня рабочего класса для победы коммунизма. Об этом говорила, например, в своём выступлении бывшая работница, ныне мастер тов. Новикова, оканчивающая без отрыва от производства техникум лёгкой промышленности. На опыте нашего комбината она показала, что технический прогресс при социализме означает не только создание более совершенных орудий труда, но и совершенствование мастерства самих работников. Приведя многочисленные факты оснащения текстильных предприятий и, в частности, нашего комбината новыми высокопроизводительными машинами, тов. Новикова подчеркнула, что внедрение сложной техники в производство требует всё более высокой квалификации рабочих. Она ярко охарактеризовала огромный размах подготовки и переподготовки кадров в нашей стране, привела данные о росте культурно-технического уровня работников комбината, своего цеха, в котором все работницы освоили новейшие, наиболее рациональные приёмы труда, способствующие высокому качеству продукции. В заключение тов. Новикова выдвинула предложение добиваться, чтобы каждый рабочий учился, повышал свою общеобразовательную и специальную подготовку; шире вовлекать рабочих, особенно молодёжь, в вечерние школы и техникумы.

В своих решениях рабочие собрания призвали работников комбината с честью выполнять патриотический долг — добросовестно, по-коммунистически относиться к труду, совершенствовать мастерство, повышать свой культурно-технический уровень, давать Родине всё больше высококаче-

ственной продукции. Работники ниточной фабрики постановили ещё шире развернуть социалистическое соревнование за выполнение обязательств, принятых в письме ленинградцев товарищу Сталину, ещё активнее участвовать в борьбе за технический прогресс, пополнить ряды рационализаторов и изобретателей, превратить свою фабрику и комбинат в целом в предприятие высокой производительности оборудования и отличного качества продукции. Массовые собрания способствовали усилению производственной активности рабочих комбината. Почти в два раза в сравнении с 1950 годом увеличилось число обучающихся в вечернем техникуме лёгкой промышленности и в вечерней школе рабочей молодёжи.

Из опыта проведения собраний на тему «Наша цель — коммунизм» партийная организация сделала вывод о необходимости дальнейшего повышения идейного уровня массово-политической работы на комбинате, и прежде всего улучшения учёбы агитаторов. На занятиях семинара агитаторов стали глубже изучаться вопросы политики партии и правительства, актуальные вопросы хозяйственного и культурного строительства. На последних занятиях семинара обсуждены две темы, имеющие непосредственную связь с задачей воспитания коммунистического отношения к труду: «Ленин и Сталин о социалистической дисциплине труда», «Производительность труда — самое важное для победы коммунистического общества». Семинары помогли вооружить агитаторов положениями марксистско-ленинской теории, а также конкретными данными, характеризующими состояние и задачи борьбы за дальнейшее укрепление трудовой дисциплины и повышение производительности труда на нашем предприятии. При изучении первой темы было обсуждено состояние трудовой дисциплины на комбинате. Отмечалось, что подавляющее большинство работников комбината строго блюдёт социалистическую дисциплину труда; приводились имена многих и многих работников, не имеющих ни одного нарушения трудовой дисциплины, систематически перевыполняющих нормы выработки. В то же время была подчёркнута необходимость усиления борьбы с встречающимися ещё проявлениями недисциплинированности, наносящими ущерб производству. Партийная организация поставила перед агитаторами задачу — разъяснять рабочим огромное народнохозяйственное значение высокой социалистической дисциплины труда, разъяснять вред не только прогулов и опозданий, но и каких бы то ни было нарушений технологии, воспитывать массы в духе нетерпимости к малейшим нарушениям производственной дисциплины.

Беседы агитаторов, рабочие собрания подняли творческую активность рабочих. На собрании в намоточном цехе рабочие обязались полностью изжить нарушения технологии, ликвидировать брак, рационально использовать всё рабочее время и на этой основе ещё больше повысить производительность труда. Примеру намоточников последовали коллективы других цехов комбината.

Партийная организация добивается, чтобы на высоком уровне и в тесной связи с практическими задачами проводилось разъяснение вопросов международного положения и борьбы за мир. На семинаре агитаторов была изучена тема «Советский Союз — оплот мира и безопасности народов»; ежемесячно читаются лекции для агитаторов о международном положении. Беседуя с рабочими, агитаторы подчёркивают, что самоотверженный созидательный труд советского народа является лучшим вкладом в дело укрепления могущества нашей Родины, в дело борьбы за мир. Агитаторы намоточного цеха, разъяснив обращение Всемирного Совета Мира о заключении Пакта Мира между пятью великими державами, призвали работниц стать на стахановскую вахту мира. Работницы откликнулись на этот призыв; став на вахту мира, они довели выполнение норм выработки в среднем до 147,5% и снизили себестоимость продукции.

Высокая идейность и целеустремлённость придают массово-политической работе партийных организаций, как свидетельствует опыт, большую мобилизующую силу, обеспечивают рост политической и трудовой активности рабочих.

* * *

«Коммунизм есть высшая, против капиталистической, производительность труда добровольных, сознательных, объединенных, использующих передовую технику, рабочих» (*В. И. Ленин*. Соч., т. 29, стр. 394). Прививать коммунистическое отношение к труду — значит вовлекать рабочих в активную борьбу за повышение производительности труда, за высокие технико-экономические показатели путём широкого развёртывания социалистического соревнования.

Идеи Ленина — Сталина о социалистическом соревновании, как коммунистическом методе строительства социализма на основе максимальной активности масс, глубоко проникли в сознание трудящихся. Об этом свидетельствует, в частности, охват соревнованием почти всех работников нашего комбината. Жизнь даёт всё новые и новые примеры того, как в ходе соревнования духовно растут наши люди, всё более творческим становится их труд. Руководство социалистическим соревнованием партийная организация комбината рассматривает как важнейшую часть своей работы по воспитанию коммунистического отношения к труду, по мобилизации масс на выполнение производственных планов.

Около трёх лет назад ленинградцы в письме товарищу Сталину обязались добиться, чтобы ленинградская промышленность выпускала продукцию только отличного качества. С тех пор борьба за высокие технико-экономические показатели стоит в центре внимания нашей партийной организации. Добиться выпуска добротных ниток, обеспечить полноценную гамму расцветок мулине, ириса и других ниточных изделий можно лишь на основе общего подъёма культуры труда на каждом производственном участке и на предприятии в целом. Триста четырнадцать производственных бригад нашего комбината борются за звание «Бригада отличного качества», свыше 5 тысяч рабочих уже завоевали высокое звание отличников производства.

Очень важно уметь находить и выдвигать на первый план то звено в соревновании, которое решает успех борьбы за технический прогресс, за высокие качественные показатели. Таким звеном явилось на нашем комбинате движение за повышение производительности оборудования, начавшееся в прошлом году по инициативе новаторов производства — инженеров тт. Польщиковой, Ловкис и помощника мастера тов. Юсовой.

Образец настойчивости и последовательности в борьбе за лучшее использование техники показала, в частности, партийная группа участка крутильных машин, возглавляемая тов. Юсовой. Новаторы производства добились успеха в значительной мере потому, что на всех стадиях своей работы ощущали систематическую поддержку партийной группы. На этом примере наглядно видна роль партийной организации, коммунистов, как ведущей силы в подъёме соревнования, в утверждении нового, передового, прогрессивного. Более двух лет назад эта партийная группа при обсуждении хода выполнения социалистических обязательств выявила серьёзные неполадки, снижавшие производительность крутильных машин. Партийная группа добилась того, что с помощью учёных неполадки были устранены и машины стали давать больше продукции лучшего качества. Но резервы повышения производительности оборудования ещё далеко не были исчерпаны. Коммунисты собрали работниц, посоветовались, как улучшать дело дальше. На рабочем собрании было внесено предложение поднять качество ремонта машин. Партийная группа обеспечила реализацию этого предложения; наладка машин была значительно улучшена. Но и достигнутое не являлось пределом. На оче-

редном собрании партийной группы была выдвинута задача повысить скорости машин. Вначале не всё шло гладко; тогда с помощью сменного мастера были внесены конструктивные изменения в машину. К концу 1950 года скорости на всех машинах участка увеличились на 5%.

В прошлом году, когда комбинат получил ответственные задания по увеличению выпуска продукции, перед коллективом участка крутильных машин остро встала задача ещё лучше использовать технику. И тут партийная группа вновь оказалась на высоте. На собрании партгруппы с участием беспартийных были выявлены пути и средства нового повышения скоростей машин. Новаторы производства тт. Польщикова, Ловкис и Юсова составили и осуществили конкретный план организационно-технических мероприятий по внедрению и освоению новой техники и повышению скоростей. В результате улучшился уход за оборудованием; с помощью учёных были произведены конструктивные изменения отдельных деталей машин; производительность машин повысилась. А самое главное — в ходе решения боевых производственных задач коммунисты ещё теснее сплотили коллектив участка, подняли ответственность людей за судьбы общего дела, вызвали к жизни ценную инициативу.

Партийная организация комбината позаботилась о широком распространении почина новаторов. Был проведён семинар агитаторов на тему о развёртывании социалистического соревнования за отличное качество продукции и за лучшее использование техники. Во всех цехах, отделах и бригадах состоялись беседы о новом почине. Партийный комитет и цеховые партбюро систематически заслушивали отчёты руководителей цехов и агитаторов о состоянии работы по созданию участков высокой производительности оборудования.

Почин новаторов производства тт. Польщиковой, Ловкис и Юсовой был поддержан коллегией Министерства лёгкой промышленности СССР, Ленинградским горкомом ВКП(б). Благодаря широкому распространению этого почина, организации массового соревнования за высокое качество продукции, за полное использование техники комбинат в 1951 году по сравнению с 1950 годом достиг значительного роста технико-экономических показателей. Производительность оборудования увеличилась в прядении на 3,1%, в кручении — на 4,9%. Повысилась и производительность труда: в прядении — на 6,3%, в кручении — на 8,4%. За счёт роста производительности труда, за счёт лучшего использования техники и сырья изготовлено много продукции сверх плана.

На примере новаторов производства партийная организация воспитывает массы в духе патриотической заботы об интересах государства, народа. В беседах агитаторов, в статьях многотиражной газеты рассказывается о напряжённой, подлинно творческой работе, которую вели новаторы, идя к намеченной цели; новаторы знали, что крутильное оборудование являлось узким местом на комбинате, и не жалели времени и сил, чтобы обеспечить рост производительности этого оборудования.

Для того, чтобы всё новое, передовое, прогрессивное, рождающееся в практике производства, становилось достоянием массы рабочих, недостаточно агитации за внедрение этого нового. Разъяснение должно сочетаться с организаторской работой по созданию всех необходимых условий для распространения ценной инициативы.

У нас на комбинате встречаются ещё факты, когда отдельные бригады, коллективы участков подходят к принятию социалистических обязательств формально, взятые обязательства не подкрепляют конкретными мерами. Партийная организация добивается того, чтобы коллективы цехов, отделов, участков разрабатывали комплексные планы организационно-технических мероприятий по выполнению принятых обязательств. Например, в прядильном цехе № 3 был разработан комплексный план повышения производительности оборудования. В этом плане предусматривались следующие практические меры: организация обмена опытом

прядильщиц; приём машин из ремонта при участии работниц, обслуживающих эти машины; внедрение новых, более рациональных приёмов труда; введение маршрутного графика чистки машин; повышение скоростей и др.

Как показывает практика, новое, передовое внедряется тем успешнее, чем крепче творческое содружество работников производства с учёными, чем основательнее налажено на предприятии научное обобщение и распространение передового опыта. Партийная организация комбината активизирует работу технических советов, поднимает авангардную роль коммунистов в освоении передовых приёмов труда. В то же время партийная организация повышает требовательность к хозяйственному руководству, призванному обеспечивать организационно-технические предпосылки для всё более широкого развёртывания социалистического соревнования.

* * *

Партийная организация ставит целью своей массовой воспитательной работы возвышать, одухотворять повседневный труд, развивать в каждом работнике его лучшие качества, стремление к новым и новым достижениям, поднимать чувство ответственности за количество и качество производимой продукции. Вести работника вперёд, помогать ему в преодолении старых привычек и предрассудков можно лишь при заботливом, внимательном, индивидуальном подходе к людям. На комбинате имени Кирова работают тысячи людей. Состав их разнообразен и по политической подготовке, и по производственному опыту, и по возрасту, и т. д. Было бы ошибкой работать с этими людьми по шаблону. Необходим дифференцированный подход к различным группам рабочих, к отдельным работникам.

Взять, к примеру, нашу молодёжь, число которой среди рабочих всё возрастает. У молодёжи много сил и энергии, «огонька» в работе, но ей недостаёт ещё опыта, умения. Партийная организация уделяет поэтому особое внимание производственному росту молодёжи. В цехах и на участках применяется, в частности, такой метод, как прикрепление к новичкам старых, опытных производственников. Значительная группа молодых работниц пришла в третий цех первой прядильной фабрики; вначале новички допускали брак, недостаточно бережно обращались с пряжей. Коммунисты и беспартийные — опытные производственники — помогли молодёжи освоить порученное дело, рассказывали и показывали на практике, как нужно экономить сырьё, повышать качество продукции, организовать рабочее место, разъясняли значение высокой культуры производства. Всё это помогло молодым работницам быстро повысить своё мастерство. Во всех сменах были созданы комсомольские контрольные посты для систематической проверки состояния оборудования.

Комбинат имени С. М. Кирова — крупное предприятие. Чтобы оказывать партийное влияние как на коллективы цехов и участков, так и на каждого рабочего в отдельности, требуется укреплять низовые звенья партийного коллектива — партийные группы — и всемерно улучшать их деятельность. На комбинате созданы 72 партийные группы, охватывающие своим влиянием все основные участки производства. Партийными группами накоплен немалый опыт работы по коммунистическому воспитанию масс. Авторитет партийных групп в цехе, на участке обеспечивается прежде всего тем, что коммунисты подают всем рабочим личный пример добросовестного, творческого труда. В числе передовиков соревнования, новаторов производства, рационализаторов и изобретателей — десятки и сотни коммунистов.

Вопрос о ведущей роли коммунистов на производстве обсуждается на собраниях партийных групп; здесь подвергаются критике те коммунисты, которые не показывают примера в работе. Бывает так, что коммунист сам трудится добросовестно, но проходит мимо недостатков других работников, не помогает отстающим подтягиваться до уровня

передовиков. Партийные группы разъясняют таким коммунистам, что они поступают неправильно. Ценно и то, что партгруппы начинают конкретно подходить к вопросу о передовой роли коммунистов на производстве, определяют, что именно в данное время на том или ином участке требуется от коммунистов-инженеров, от коммунистов-конструкторов, от коммунистов-рабочих.

Наши лучшие партийные группы, например, партгруппы тростильного отдела третьей фабрики, третьей смены крутильного цеха ниточной фабрики и другие, при обсуждении очередных производственных задач прежде всего намечают меры воспитания людей. Коммунистам даются конкретные поручения — провести индивидуальные беседы с беспартийными рабочими, особенно с отстающими, о значении предстоящей работы, помочь им в освоении передовых приёмов труда и т. д. Выполнение подобных поручений способствует росту коммунистов как воспитателей и организаторов масс, политическому и производственному росту беспартийных рабочих.

Индивидуальный подход к людям обеспечивается правильной постановкой политической агитации в цехах и на участках. До недавнего времени партийная организация планировала агитационно-массовую работу в масштабе всего комбината. Это не позволяло с достаточной полнотой учитывать и отражать конкретные запросы работников отдельных цехов и участков. Сейчас наряду с парткомом ежемесячно составляют свои планы проведения массово-политической и культурной работы бюро цеховых партийных организаций.

Как бы, однако, ни был хорош план, в нём невозможно предусмотреть всего многообразия вопросов, выдвигаемых жизнью, практикой. Очень важно, чтобы агитаторы хорошо знали состояние дел на том участке, где они ведут работу с людьми, чтобы они повседневно общались с рабочими и во-время откликались на их запросы. Как показывает практика, агитаторам помогает повседневная связь с партгрупоргами, которые систематически информируют агитаторов об успехах, недостатках, трудностях в производственной работе, о вопросах текущей политики, особенно интересующих в данный момент рабочих.

У нас ещё наблюдаются случаи, когда отдельные агитаторы забывают о необходимости индивидуального подхода к людям: если показатели участка хорошие, они всех работающих на этом участке хвалят; если участок отстаёт, огулом всех их критикуют. Ни то, ни другое не приносит пользы. В самом деле, ведь на каждом участке есть и передовики, на которых нужно равняться, есть и такие, которые могут и должны работать гораздо лучше. Раскрывая опыт лучших, агитатор помогает отстающим подтянуться до уровня передовиков и способствует неуклонному подъёму работы всего коллектива.

В беседе с группой намоточниц о повышении производительности оборудования агитатор назвал имена отстающих работниц, но не попытался объяснить, в чём причины их отставания, не познакомил слушательниц с передовыми приёмами труда. Естественно, что такая беседа их не удовлетворила. Партийная организация выделила на участок другого, более подготовленного агитатора. Он подробно рассказал об опыте лучшей намоточницы тов. Крутяковой, привёл конкретные данные о том, как сильно выросла выработка у работниц, освоивших новые приёмы. В значительной мере под воздействием бесед агитатора намоточницы в короткий срок улучшили свою работу.

«Агитировать не значит только уговаривать, но и изобличать»,— указывает товарищ Сталин. Мы добиваемся, чтобы каждый факт недобросовестной работы обсуждался на собраниях или во время бесед, чтобы разгильдяи подвергались суровому общественному осуждению. Воспитательная сила общественного мнения в борьбе за укрепление трудовой дисциплины, за добросовестное выполнение производственных обязанно-

стей исключительно велика. Когда, например, обнаружилось, что отдельные работницы тростильного цеха третьей фабрики по небрежности допустили брак, агитатор в беседе разъяснил, какой вред приносит производству плохая, небрежная работа тростильщиц, назвал конкретных виновников брака. Работницы осудили поведение бракоделов; сейчас все члены бригады работают хорошо, изготовляют продукцию высокого качества.

Для воспитания людей партийная организация стремится использовать всё разнообразие форм массовой работы. Она придаёт, в частности, важное значение упрочению связей с другими предприятиями, обмену опытом. Когда, например, стало известно о почине стахановцев московской обувной фабрики «Буревестник» тт. Левченко и Муханова, начавших соревнование за снижение себестоимости продукции на каждой производственной операции, в Москву были командированы работники комбината имени С. М. Кирова для ознакомления с этим почином. По возвращении они выступили на совещании агитколлектива с обстоятельным рассказом о почине тт. Левченко и Муханова; были проведены беседы в цехах и на участках. Вскоре в соревнование за снижение себестоимости на каждой производственной операции включилось большинство работников комбината.

Комбинат получает письма с отзывами о нашей продукции, пожеланиями, критическими замечаниями. У нас стало правилом обсуждать такие письма в цехе, на участке, в бригаде, работа которых оценивается в письмах. Недавно, например, в крутильном отделе ниточной фабрики обсуждалось письмо с жалобой на недостаточно высокое качество пряжи № 37/12. Работницы отдела обязались улучшить качество пряжи и слово своё сдержали.

Всю идейно-воспитательную работу партийная организация стремится подчинять целям воспитания работников в духе высокой ответственности за выполнение стоящих перед комбинатом задач.

В 1951 году коллектив комбината имени С. М. Кирова неплохо справился с производственными заданиями. Годовой план был выполнен досрочно — 14 декабря; сверх плана выпущено продукции на 13,7 миллиона рублей. Улучшилось качество продукции, снижена её себестоимость, повысилась производительность труда. Однако сделано нами далеко не всё. Наше предприятие имеет значительные резервы. Использование их является важным условием достижения ещё более высоких технико-экономических показателей. Мобилизуя работников комбината на дальнейшее выполнение обязательств, принятых в письме товарищу Сталину, ещё шире развёртывая соревнование, всемерно усиливая воспитание коммунистического отношения к труду, партийная организация будет добиваться нового подъёма активности и инициативы рабочих, новых успехов в борьбе за выполнение производственных планов.

КОНСУЛЬТАЦИЯ

Заработная плата при социализме

Д. Конаков

В социалистическом обществе заработная плата есть выраженная в денежной форме часть национального дохода, которую рабочие и служащие получают от государства, в соответствии с количеством и качеством затраченного ими труда, для удовлетворения своих личных материальных и культурных потребностей.

Труд, как процесс производства материальных благ, является вечным, естественным условием человеческой жизни. Однако условия и формы привлечения людей к труду, организация общественного труда, характер и способы вознаграждения людей за труд определяются способом производства. Каков способ производства, таков и характер организации общественного труда, таковы и принципы оплаты труда в обществе.

При капиталистическом строе средства производства находятся в частной собственности капиталистов, а рабочие «лишены средств производства и, чтобы не умереть с голоду, вынуждены продавать свою рабочую силу капиталисту и нести на шее ярмо эксплоатации» (*И. Сталин* «Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 556). Не только продукт труда, но и рабочая сила, то есть способность человека к труду, является при капитализме товаром. Ленин писал: «Степень развития товарной формы рабочей силы характеризует степень развития капитализма» (Соч., т. I. стр. 417). В капиталистическом обществе господствует экономическое принуждение к труду, а дисциплина труда выступает как дисциплина голода. Чтобы существовать, рабочий вынужден всё больше времени даром трудиться на капиталиста. Он обречён на положение наёмного раба, для которого труд — тяжёлое и постылое бремя. Маркс указывал, что при капитализме трудиться — значит для рабочего жертвовать своей жизнью.

В капиталистическом обществе труд людей, работающих по найму, выступает непосредственно как частный труд. «При капитализме,— говорит товарищ Сталин,— труд имеет частный, личный характер. Выработал больше, получай больше и живи себе, как знаешь. Никто тебя не знает и знать не хочет. Ты работаешь на капиталистов, ты их обогащаешь? А как же иначе? Для того тебя и наняли, чтобы ты обогащал эксплоататоров. Ты не согласен с этим,— ступай в ряды безработных и прозябай, как знаешь,— найдем других, более сговорчивых. Поэтому-то труд людей не высоко ценится при капитализме» («Вопросы ленинизма», стр. 499—500).

С переходом общества к социализму условия труда и положение трудящихся меняются коренным образом. Средства производства являются здесь общественной собственностью. Работники не отделены от средств производства, а воссоединены с ними на основе социалистической собственности. Средства производства теперь уже не противостоят трудящимся как чуждая и порабощающая их сила.

Безраздельное господство социалистической собственности на средства производства в СССР означает уничтожение эксплуатации человека человеком. Социалистический способ производства, основанный на общественной собственности, представляет собою единство производительных

сил и производственных отношений, как отношений товарищеского сотрудничества и социалистической взаимопомощи свободных от эксплуатации работников. Социалистические производственные отношения находятся в полном соответствии с состоянием производительных сил.

При социалистическом строе положение человека определяется его трудом и личными способностями. Здесь труд есть первейшая обязанность каждого трудоспособного гражданина, здесь господствует принцип — «от каждого по его способностям, каждому по его труду».

Труд из тяжёлого и зазорного бремени, каким он является при капитализме, стал в социалистическом обществе средством всестороннего физического и духовного развития человека, делом чести, славы, доблести и геройства. Новая, самая прогрессивная в истории социалистическая организация общественного труда держится на свободной и сознательной дисциплине самих трудящихся и служит великому историческому делу построения коммунизма. Укрепление социалистической дисциплины труда полностью отвечает самым коренным, жизненным интересам масс.

Победа социализма ликвидировала куплю-продажу товара «рабочая сила», выражающую отношения капиталистической эксплуатации. В СССР в корне изменились природа и характер рабочей силы: она перестала быть товаром и не является источником прибавочной стоимости. Рабочие, все трудящиеся при социализме сами являются хозяевами страны. Работая в общественном производстве, умножая богатства Родины, они в то же время трудятся в своих личных интересах, ибо в социалистическом обществе личные интересы неотделимы от общественных.

Социалистический труд, планово организованный в общегосударственном масштабе на базе общественной собственности на средства производства, является непосредственно общественным трудом. Все способные к труду граждане имеют право на труд, то есть право на получение гарантированной работы с оплатой по количеству и качеству затраченного труда.

Распределение продуктов производства всегда определяется способом производства. Маркс указывал: «Структура распределения вполне определяется структурой производства. Распределение само есть продукт производства, — не только в отношении предмета, ибо распределяться могут только результаты производства, — но и в отношении формы, ибо определенный способ участия в производстве определяет особую форму распределения, — форму, в которой каждый принимает участие в распределении» («К критике политической экономии», 1951, стр. 207). Но распределение вовсе не является пассивным по отношению к производству. Оно само активно влияет на развитие производства.

В социалистическом обществе каждый трудящийся получает равную плату за равный труд. Социалистический принцип распределения по труду неразрывно связан с гарантированным правом на труд и обязанностью каждого честно трудиться.

Распределение по труду является экономическим законом, порождённым социалистическим способом производства. Оно обусловлено прежде всего уровнем развития производительных сил, ибо в первой фазе коммунистического общества — при социализме — производительные силы ещё не достигли такого развития, чтобы можно было обеспечить изобилие продуктов и осуществить переход к распределению по потребностям. Практическое осуществление принципа распределения по труду имеет огромное значение в развитии и укреплении социалистического способа производства, в постепенном переходе от социализма к коммунизму. Оно способствует построению материально-технической базы коммунизма, позволяет правильно сочетать интересы социалистического общественного производства с личной материальной заинтересованностью советских граждан в результатах своего труда, обеспечивать ведущую роль государственных, общественных интересов по отношению к личным интересам. За больший

по количеству и лучший по качеству труд работники социалистического общества получают и бо̀льшую оплату. Это способствует росту народного богатства, улучшению благосостояния всех трудящихся и, следовательно, полностью отвечает интересам как всего социалистического общества, так и каждого его гражданина.

Социалистический принцип оплаты по труду осуществляется на государственных предприятиях и в учреждениях в денежной форме — в виде заработной платы рабочих и служащих, а в колхозах — путём распределения натуральных и денежных доходов от общественного хозяйства между колхозниками по трудодням. Различные формы оплаты труда на государственных предприятиях и в учреждениях, с одной стороны, и в колхозном производстве — с другой, обусловлены наличием двух форм социалистической собственности на средства производства: государственной (всенародное достояние) и кооперативно-колхозной (собственность отдельных колхозов и кооперативных объединений).

Политика коммунистической партии и советского правительства в области заработной платы обеспечивает последовательное проведение в жизнь социалистического принципа распределения по труду и исключает мелкобуржуазную уравниловку. Проповедь уравниловки в области потребностей и личного быта людей при социализме есть реакционная, мелкобуржуазная нелепость.

Правильная организация заработной платы является важным условием социалистической организации общественного труда. Неуклонное и систематическое поощрение за хорошую работу заинтересовывает всех работников в повышении своей квалификации, способствует развёртыванию социалистического соревнования и стахановского движения, росту производительности труда и развитию всего народного хозяйства. Советское государство использует заработную плату как экономический рычаг для правильного распределения труда между отраслями и предприятиями промышленности, для вовлечения рабочей силы в важнейшие отрасли производства и обеспечения предприятий постоянными кадрами, для систематического подъёма благосостояния трудящихся.

Хозяйственные руководители, партийные и профсоюзные организации призваны постоянно заботиться об улучшении организации труда и заработной платы как о важном условии дальнейшего роста социалистического производства.

Заработная плата при социализме принципиально отличается от заработной платы при капитализме. В капиталистических странах заработная плата является превращённой формой стоимости, соответственно цены рабочей силы, как товара. Потребление рабочей силы в процессе капиталистического производства, то есть труд наёмного рабочего, создаёт прибавочную стоимость, которую присваивает капиталист. Основу заработной платы составляет стоимость рабочей силы, эксплуатируемой капиталистом. Но превращение стоимости и соответственно цены товара «рабочая сила» в форму заработной платы маскирует эксплуатацию рабочего капиталистом, скрывает разделение труда рабочего на необходимый и прибавочный, создаёт обманчивую видимость, будто весь труд наёмного рабочего является оплаченным трудом.

В капиталистических странах заработная плата рабочих определяется в конечном счёте стихийно действующим законом стоимости, который сводит уровень заработной платы к минимуму. В условиях растущей безработицы капиталисты постоянно снижают заработную плату ниже прожиточного минимума, и рабочие вынуждены ещё более, чем прежде, вести напряжённую борьбу за сохранение заработной платы, за повышение её.

Заработная плата в условиях СССР определяется в плановом порядке Советским государством; при этом учитывается, что рост производительности труда должен опережать рост заработной платы.

Рост производительности труда — важнейший источник увеличения общественного продукта и, в частности, той его части, которая идёт на социалистическое накопление и расширенное воспроизводство, а также на удовлетворение других общественных нужд и потребностей социалистического государства. За счёт этой части общественного продукта создаются необходимые государственные резервы и запасы, обеспечивается обороноспособность страны, покрываются расходы, связанные с государственным управлением, развитием науки и культуры, просвещением и здравоохранением, и т. д. Вместе с тем более быстрый рост производительности труда по сравнению с ростом заработной платы обеспечивает создание необходимых материальных условий для дальнейшего подъёма благосостояния трудящихся.

Ещё в августе 1924 года Центральный Комитет нашей партии указывал, что рост производительности труда должен обгонять рост заработной платы. «Только при этом условии,— говорилось в постановлении пленума ЦК РКП(б) «О политике заработной платы», — будет создана материальная база и будут накоплены средства и для обеспечения роста зарплаты, и для расширения производства, требующего увеличения оборотных средств, и для восстановления изношенного и устаревшего оборудования, и для удовлетворения все возрастающих культурных потребностей, и для воспитания и образования подрастающего поколения, и для управления и обороны государства» (ВКП(б) в резолюциях и решениях, ч. 1. 1940, стр. 627). Советское государство учитывает растущие материальные и культурные потребности рабочих и, планируя размеры заработной платы, исходит из необходимости обеспечить на базе растущего общественного производства наиболее полное удовлетворение этих потребностей.

Определяя в плановом порядке уровень заработной платы, Советское государство учитывает разницу между трудом квалифицированным и неквалифицированным. Квалифицированный труд за одно и то же время создаёт больше стоимости, чем неквалифицированный, и поэтому должен оплачиваться выше. Именно такая оплата усиливает заинтересованность каждого рабочего в повышении своей квалификации, способствует росту производительности труда, развитию социалистического производства в целом.

Советское государство учитывает также различие между трудом тяжёлым и трудом лёгким. Государство неустанно заботится об улучшении и облегчении условий труда и при определении уровня заработной платы рабочих и служащих предпочтение отдаёт тем, которые заняты в таких отраслях, как угольная промышленность, металлургия, нефть и другие, где условия труда более тяжёлые. Труд в этих отраслях оплачивается выше, чем в других отраслях народного хозяйства.

Советское государство планирует заработную плату в масштабе промышленности в целом, в пределах отдельной отрасли и отдельного предприятия. При этом обеспечивается наибольшее поощрение труда в ведущих отраслях народного хозяйства, учитывается значение этих отраслей и предприятий в народном хозяйстве, роль ведущих групп рабочих внутри предприятия; учитываются также условия труда и жизни рабочих и служащих в различных районах. Рабочие и служащие важнейших отраслей и предприятий, в первую очередь ведущие группы рабочих, получают более высокую заработную плату.

В капиталистических странах не существует равной платы за равный труд. Известно, например, что в США, Англии и других капиталистических странах женщины за одинаковую с мужчинами работу получают значительно меньше, чем мужчины. Особенно низки ставки заработной платы в отраслях наиболее тяжёлого труда (горная промышленность, металлургия и др.). В США миллионы рабочих-негров подвергаются расовой дискриминации, они вынуждены выполнять наиболее тяжёлые работы за

крайне низкую плату. Их заработная плата ниже заработков «белых» рабочих в среднем в 2,5—3 раза. Ещё более тяжелы условия труда в колониальных и зависимых странах. Достаточно сказать, что, например, в Индии рабочие бомбейских и мадрасских текстильных фабрик питаются хуже, чем заключённые в тюрьмах. Полное бесправие и нищета — участь трудящихся масс в колониальных и зависимых странах.

В условиях социалистического общества принцип равной оплаты за равный труд применяется одинаково ко всем гражданам без различия пола, национальности и расы. Уровень заработной платы определяется в Советской стране степенью развития производительных сил и прежде всего уровнем производительности труда, а также растущими материальными и культурными запросами трудящихся. «Нынешний рабочий, наш советский рабочий,— говорил И. В. Сталин в речи на совещании хозяйственников в июне 1931 года,— хочет жить с покрытием всех своих материальных и культурных потребностей и в смысле продовольственного снабжения, и в смысле жилищ, и в смысле обеспечения культурных и всяких иных потребностей. Он имеет на это право, и мы обязаны обеспечить ему эти условия» (Соч., т. 13, стр. 59).

Вся политика большевистской партии и советского правительства — это политика укрепления социалистического государства, политика повышения материального благосостояния и культуры трудящихся.

* * *

В промышленности СССР преобладает сдельная оплата труда. В этой форме оплаты труда наиболее последовательно сочетаются интересы социалистического производства с личной материальной заинтересованностью работников производства. Сдельная оплата максимально заинтересовывает работников в результатах труда, в повышении производственно-технической квалификации, способствует неуклонному подъёму жизненного уровня трудящихся.

При индивидуальной сдельной оплате заработок рабочего ставится в прямую зависимость от количества и качества произведённого им продукта и от величины расценки за единицу продукта. Правильно организованная индивидуальная сдельщина исключает всякие элементы уравниловки в оплате труда.

Кроме индивидуальной сдельщины, в промышленности СССР применяется также коллективная и бригадная сдельная оплата труда — обычно на тех участках производства, где невозможно учесть выработку продукта каждым рабочим в отдельности. При этой разновидности сдельщины размер заработка рабочего не зависит непосредственно от его индивидуальной выработки, а определяется выработкой коллектива или бригады рабочих в целом. Общая сумма заработка распределяется между членами коллектива или бригады в соответствии с их тарифными разрядами и отработанным временем. Коллективная и бригадная сдельная оплата в меньшей мере, чем индивидуальная, стимулирует рост производительности труда. Именно поэтому необходимо добиваться снижения удельного веса коллективной и бригадной сдельщины в промышленном производстве.

Сдельная оплата труда бывает прямой, прогрессивной и премиальной.

При прямой сдельщине труд оплачивается по твёрдым расценкам за единицу изделия, независимо от степени выполнения рабочим нормы выработки. Каждая единица изделия, произведённого рабочим или бригадой рабочих в течение всего рабочего времени, оплачивается по одинаковому, неизменному расценку.

При прогрессивной сдельной оплате произведённая работа оплачивается по твёрдому, неизменному расценку лишь в пределах установлен-

ной нормы выработки. А каждая единица изделия, выработанная сверх нормы или сверх средней фактической выработки, оплачивается по сдельному расценку, прогрессивно увеличиваемому в зависимости от степени перевыполнения установленной нормы. Это увеличение выражается в процентах к основному расценку. Так, например, инструкцией о порядке применения прогрессивной сдельной оплаты труда рабочих на заводах Министерства станкостроения СССР предусматривается следующая типовая шкала увеличения основного расценка:

Процент переработки (сверх установленной нормы выработки или сверх средней фактической выработки)	Размер увеличения основного расценка (в процентах)
От 1 до 10	30
„ 10 до 25	50
„ 25 до 40	75
„ 40 и выше	100

В соответствии с этой шкалой расчёт производится примерно так: допустим, что рабочий в течение месяца при норме выработки в 100 изделий и расценке в 6 рублей за единицу изделия произвёл 130 изделий, перевыполнив норму на 30%. Рабочий получит за все 130 изделий по прямой сдельной оплате 780 рублей (130×6), кроме того за 30 изделий по прогрессивной сдельной оплате надбавку в размере 75% от основного расценка — 135 рублей (30×6×0,75). Общая сумма заработка составит 915 рублей (780+135).

Таким образом, прогрессивное нарастание расценка в зависимости от перевыполнения нормы значительно увеличивает заработок рабочего. При прямой сдельной оплате рабочий получил бы за 130 изделий 780 рублей, а при прогрессивной сдельной оплате он получит 915 рублей — на 135 рублей больше.

Правильное применение прогрессивной сдельной оплаты способствует росту выпуска продукции без увеличения оборудования и численности рабочих, обеспечивает экономию и снижение себестоимости производимой продукции. Прогрессивная сдельная оплата применяется в пределах установленного для предприятия, в соответствии с его производственным планом, фонда заработной платы.

Кроме прогрессивной сдельной оплаты, применяется и премиальная сдельная оплата. Премии выплачиваются за быстрейшее освоение новых видов продукции, за сверхплановую экономию топлива и электроэнергии, снижение себестоимости и другие качественные показатели. Умелое применение системы премирования позволяет повышать производительность труда, снижать себестоимость продукции, улучшать её качество. Задача заключается в том, чтобы эффективно использовать систему премий как важный экономический рычаг в борьбе за правильную организацию и подъём социалистического производства.

В настоящее время сдельная оплата труда является господствующей формой заработной платы в нашей социалистической промышленности. Рабочие-сдельщики составляют около 75% всех промышленных рабочих СССР. Однако имеется ещё немало предприятий, где сдельная форма оплаты труда применяется явно недостаточно. Ясно, что там, где труд рабочих поддаётся техническому нормированию, необходимо добиваться перехода на сдельную оплату.

Для практического осуществления социалистического принципа оплаты по труду и, в частности, для организации сдельной оплаты большое значение имеет внедрение прогрессивных технических норм в производство и учёт выработки продукции.

Прогрессивные, технически обоснованные нормы являются существенным условием планирования производства, правильной организации труда и заработной платы, условием роста производительности труда. «Без технических норм,— говорит товарищ Сталин,— невозможно плановое хозяйство. Технические нормы нужны, кроме того, для того, чтобы отстающие массы подтягивать к передовым. Технические нормы — это большая регулирующая сила, организующая на производстве широкие массы рабочих вокруг передовых элементов рабочего класса» («Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 502).

Коммунистическая партия и советское правительство уделяют огромное внимание техническому нормированию в социалистической промышленности. Технически обоснованные нормы отражают достигнутый уровень культуры производства, способствуют повышению квалификации рабочих, подъёму социалистического соревнования и стахановского движения, росту производительности труда. На основе прогрессивных технических норм и их выполнения ликвидируется уравниловка в оплате труда, обеспечивается правильная организация заработной платы. Внедрение технически обоснованных норм в промышленности — важный фактор дальнейшего укрепления мощи нашей социалистической Родины, повышения материального благосостояния трудящихся. Поэтому советские рабочие, инженерно-технические работники и служащие принимают самое активное участие в разработке передовых технических норм, то есть таких норм, которые устанавливаются не из расчёта среднего достигнутого уровня производительности труда, а равняются на передовиков. В то же время эти нормы должны быть такими, чтобы они были посильными для всей массы работающих, освоивших технику дела, способствовали подтягиванию всех рабочих до уровня передовых.

Прогрессивные технические нормы устанавливаются, исходя из строгой проверки производственных возможностей предприятия, то есть из всестороннего учёта развития техники и совершенствования технологии производства, степени энерговооружённости труда рабочих, их культурно-технического уровня, полного использования рабочего дня, учёта передового производственного опыта стахановцев, правильной организации труда.

Благодаря неустанной заботе партии и правительства об улучшении технического нормирования у нас систематически и широко внедряются прогрессивные технические нормы в производство, улучшается система заработной платы. Выполнение передовых технических норм всеми рабочими на каждом предприятии означает использование мощных резервов дальнейшего роста производительности труда, снижения себестоимости и повышения качества продукции.

Опыт стахановских участков, цехов и предприятий показывает, что внедрение передовых технических норм и создание условий, необходимых для выполнения этих норм всеми рабочими, даёт наиболее высокие производственные результаты. На передовых предприятиях все рабочие выполняют прогрессивные нормы.

Кроме сдельной оплаты труда в промышленности СССР существует повремённая, то есть оплата за определённое время работы, за труд определённой продолжительности (час, день, неделя, месяц). Если при сдельной оплате труда размер заработка определяется непосредственно количеством и качеством произведённых изделий и величиной расценка за единицу изделия, то при повремённой оплате размер заработка определяется продолжительностью рабочего времени и тарифным разрядом рабочего.

Повремённую оплату следует применять лишь там, где в силу особенностей производства невозможно техническое нормирование, где выработка отдельного работника не может быть точно учтена и выражена в определённом количестве изделий или операций. Повремённо оплачиваются

главным образом те категории рабочих, которые заняты на вспомогательных работах, а также инженерно-технические работники и служащие предприятий и учреждений.

Повремённая оплата труда бывает простой повремённой и повремённо-премиальной.

При простой повремённой заработной плате оплата труда рабочего производится по определённой тарифной ставке в соответствии с его тарифным разрядом и отработанным временем. Простая повремённая оплата в меньшей степени, чем сдельная, материально заинтересовывает рабочего в результатах его труда, в повышении производительности, в увеличении выпуска продукции.

Повремённо-премиальная оплата труда по сравнению с простой повремённой является более прогрессивной. При ней работникам сверх их заработков по тарифным ставкам выплачиваются премии за выполнение и перевыполнение количественных и качественных показателей производственного плана. Повремённо-премиальная оплата обеспечивает более правильное использование оборудования, сырья, топлива и электроэнергии, позволяет добиваться лучших успехов в борьбе за выработку продукции высокого качества, за снижение себестоимости. Поэтому нужно разрабатывать систему показателей, за успешное выполнение которых рабочим выплачивается премиальная надбавка к повремённой ставке (например, дежурным слесарям и электромонтёрам — за безаварийную работу оборудования, экономию электроэнергии и т. д.).

Работники предприятий, труд которых не тарифицируется, получают заработную плату в соответствии с установленными по должностям окладами. К такой категории работников относятся руководящие хозяйственные, инженерно-технические работники предприятий, служащие, младший обслуживающий персонал, а также часть вспомогательных рабочих. Для развития социалистической промышленности важное значение имеет правильная организация труда и заработной платы руководящих хозяйственных и инженерно-технических работников промышленных предприятий и строек. Эти работники материально поощряются премиями за выполнение и перевыполнение производственных планов, причём премии представляют доплату к должностным окладам.

Условия и порядок премирования определяются соответствующими положениями, утверждёнными правительством. Хозяйственные и инженерно-технические работники предприятия премируются при условии выполнения предприятием месячного производственного плана не только по количественным, но обязательно и по качественным показателям, при выполнении заданий по номенклатуре изделий и снижению себестоимости. Работники цехов премируются при условии выполнения, наряду с количественными, и качественных показателей плана цеха, то есть показателей по затратам рабочего времени, расходу материалов, топлива, электроэнергии и т. п. Хозяйственные и инженерно-технические работники строек премируются за выполнение и перевыполнение плана капитальных работ при выполнении установленного задания по вводу производственных мощностей в действие. Размер премий зависит от степени перевыполнения государственного плана.

Коллективы рабочих, инженерно-технических работников и служащих передовых предприятий и строительств поощряются в порядке премирования по Всесоюзному социалистическому соревнованию. Победителями во Всесоюзном социалистическом соревновании признаются те предприятия, которые добились наибольшего перевыполнения государственного плана выпуска продукции, в установленной номенклатуре и ассортименте, не только по количественным, но обязательно и по качественным показателям, выполнили задания по повышению производительности труда и снижению себестоимости, дали больше сверхплановых накоплений, а также

выполнили план жилищного и культурно-бытового строительства и улучшения охраны труда. Предприятия-победители во Всесоюзном социалистическом соревновании получают переходящие красные знамёна Совета Министров СССР, ВЦСПС и министерств и определённые денежные средства (за счёт сверхплановых накоплений) на улучшение культурно-бытового обслуживания работающих и на премирование лучших работников предприятий.

XVIII Всесоюзная конференция ВКП(б) подчёркивала необходимость строгого и последовательного проведения принципа материального поощрения хорошо работающих, осуществляемого в виде сдельной системы оплаты для рабочих, премиальной системы для руководящих работников и в виде более высокой оплаты квалифицированного труда сравнительно с неквалифицированным. «Необходимо,— говорится в резолюции конференции,— до конца ликвидировать гнилую практику уравниловки в области заработной платы и добиться того, чтобы сдельщина и премиальная система в ещё большей мере стали важнейшими рычагами в деле повышения производительности труда, а следовательно, и развития всего нашего народного хозяйства».

Строгое выполнение этих указаний конференции является основным условием правильной организации заработной платы во всех отраслях народного хозяйства.

Для правильной организации заработной платы важное значение имеет тарифная система. Советское государство посредством тарифной системы конкретно учитывает разницу между квалифицированным и неквалифицированным, между тяжёлым и лёгким трудом, ликвидирует уравниловку и обеспечивает оплату каждого рабочего в зависимости от количества и качества его труда.

До проведённой по инициативе и указаниям товарища Сталина перестройки тарифной системы в практике оплаты труда были распространены уравнительные тенденции. Товарищ Сталин в исторической речи на совещании хозяйственников 23 июня 1931 года вскрыл причину существовавшей тогда текучести рабочей силы в промышленных предприятиях, подверг резкой критике старую тарифную систему и дал руководящие принципиальные указания по организации новой тарифной системы.

На основе указаний товарища Сталина была перестроена вся тарифная система в промышленности, составлены тарифно-квалификационные справочники, утверждены новые тарифные ставки и тарифные сетки. В тарифно-квалификационном справочнике характеризуются различные виды работ данной отрасли промышленности по их тяжести, важности и сложности, с указанием, какому разряду соответствует та или иная работа. Вместе с тем справочник указывает, какими знаниями и навыками должен обладать рабочий для присвоения ему соответствующего разряда. Следовательно, справочник даёт квалификационную характеристику рабочего данной профессии, например, токаря по металлу (токарь 3-го разряда, токарь 6-го разряда и т. д.). Тарифно-квалификационные справочники утверждаются министерствами по согласованию с соответствующими ЦК профсоюзов.

Каждый промышленный рабочий после сдачи пробы получает в соответствии со своей квалификацией тарифный разряд. Более высокой квалификации соответствует и более высокий разряд, на основе которого производится оплата труда рабочего. Сдельщики, выполняющие работы, оплачиваемые ниже присвоенного им разряда, имеют право на доплату к сдельному заработку разницы между их тарифной ставкой и тарифной оплатой выполняемой работы за фактически отработанное время (если эта разница составляет больше одного разряда и рабочий выполняет норму выработки).

Тарифная ставка определяет размер оплаты труда рабочего 1-го разряда за единицу рабочего времени на данном предприятии. Ставка 1-го

разряда является исходной для определения величины тарифной ставки каждого последующего разряда. Умножение ставки 1-го разряда на соответствующий тарифный коэффициент даёт абсолютный размер ставки каждого разряда.

В тарифной сетке устанавливаются соотношения оплаты труда рабочих различных разрядов. Эти соотношения выражаются в тарифных коэффициентах, которые построены таким образом, чтобы обеспечивать соответственно более высокую оплату труда квалифицированного и тяжёлого сравнительно с трудом неквалифицированным и лёгким. Тарифный коэффициент нарастает от разряда к разряду, стимулируя тем самым рост производственно-технической квалификации рабочего. Тарифная сетка учитывает особенности производства в данной отрасли промышленности. Она входит как одна из составных частей в коллективные договоры, заключаемые между администрацией предприятий и профсоюзными организациями.

* * *

Заработная плата рабочих и служащих СССР с каждым годом становится всё более значительной, систематически растёт. В этом проявляется забота Советского государства о повышении материального благосостояния и культурного уровня трудящихся.

Реальный доход рабочих и служащих не исчерпывается, однако, их денежной заработной платой. Государство расходует огромные средства на удовлетворение непрерывно растущих социально-культурных потребностей народных масс. В 1950 году государственные расходы на культурно-бытовое обслуживание трудящихся составили свыше 120 миллиардов рублей, в три раза больше, чем в 1940 году. В 1951 году население, как и в предыдущие годы, получило за счёт государства пособия и выплаты по социальному страхованию рабочих и служащих, пенсии по социальному обеспечению, бесплатно и по льготным ценам путёвки в санатории, дома отдыха и детские учреждения, пособия многодетным и одиноким матерям, бесплатную медицинскую помощь, бесплатное обучение и повышение квалификации, стипендии учащимся и ряд других выплат и льгот. Все рабочие и служащие, то есть около 41 миллиона человек, получили с сохранением заработной платы отпуска продолжительностью не менее двух недель, а работники ряда профессий и более продолжительный отпуск. В целом за 1951 год эти выплаты и льготы населению за счёт государства составили 125 миллиардов рублей.

Повышение реальной заработной платы в СССР обеспечивается также и систематическим снижением цен на продовольственные и промышленные товары массового потребления. В послевоенный период 4 раза проводилось снижение цен на товары массового потребления. В результате этого серьёзно повысилась покупательная способность советского рубля, поднялась реальная заработная плата рабочих, служащих и интеллигенции, сократились расходы крестьян на покупку промышленных товаров.

В 1950 году общая сумма доходов рабочих и служащих и доходов крестьян увеличилась (в сопоставимых ценах) на 62% против уровня 1940 года, а в 1951 году ещё на 10% по сравнению с 1950 годом.

Непрерывный рост реальной заработной платы рабочих и служащих в СССР является экономическим законом социализма. Систематический подъём производства, бескризисное развитие народного хозяйства СССР позволяют всё время увеличивать численность рабочих и служащих, повышать их заработную плату.

В капиталистических странах развитие общественного производства, основанного на частной собственности капиталистов на средства производства и эксплуатации наёмного труда рабочих, неизбежно порождает относительно избыточное население, безработицу. В то время, как в ру-

ках капиталистов сосредоточиваются огромные накопления, колоссальные прибыли, рабочие массы нищают не только относительно, но и абсолютно; с каждым годом их реальная заработная плата неуклонно падает, их жизнь становится всё хуже и хуже.

В нашей стране,— где уже давно уничтожены эксплуатация, паразитическое потребление, кризисы и безработица,— непрерывно увеличивается национальный доход СССР, распределяемый Советским государством в интересах роста социалистического производства и систематического повышения материального и культурного уровня трудящихся. В 1950 году фактический прирост национального дохода СССР составил (в сопоставимых ценах) 64% против уровня 1940 года. В 1951 году национальный доход СССР увеличился на 12% против уровня 1950 года. В 1950 году трудящиеся СССР получили для удовлетворения своих личных материальных и культурных потребностей 74% всего национального дохода СССР, а остальные 26% национального дохода остались в распоряжении Советского государства, колхозов и кооперативных организаций для расширения социалистического производства и на другие общегосударственные и общественные нужды. В 1951 году трудящиеся СССР получили для удовлетворения своих личных материальных и культурных потребностей, как и в 1950 году, около трёх четвертей всего национального дохода.

В капиталистических странах доля трудящихся не составляет и половины в национальном доходе. Так, накануне второй мировой войны трудящиеся массы США — свыше 84% населения страны — получали лишь 48% национального дохода, тогда как кучка крупной буржуазии — 1% населения — сосредоточивала в своих руках свыше 20% национального дохода. В послевоенное время доля трудящихся в национальном доходе капиталистических стран становится всё меньше и меньше. При этом реальные доходы трудящихся сокращаются не только относительно, но и абсолютно.

Только в условиях советского социалистического строя весь национальный доход принадлежит народу — хозяину страны. Именно поэтому самоотверженный труд на благо Родины является характерной чертой советских людей.

В нашей стране самоотверженный труд советских людей в общественном производстве есть выражение их глубоких патриотических чувств — любви к Отчизне, преданности делу партии Ленина — Сталина, желания сделать нашу Родину ещё более сильной и могущественной. И Родина высоко ценит своих сынов и дочерей, не жалеющих сил для её процветания. Она не только неустанно заботится об улучшении материального благосостояния, о росте культуры народных масс. Новаторов производства, выдающихся деятелей науки, искусства, литературы, передовых людей самых различных отраслей народного хозяйства правительство награждает орденами, присваивает им высокие звания Героев Социалистического Труда, лауреатов Сталинских премий. Они пользуются всеобщим почётом. Это вдохновляет весь советский народ на новые героические дела во славу Родины. Это является могучим источником неуклонного роста трудовой активности и творческой инициативы советских людей — строителей коммунизма.

Парламентские выборы в Индии

Отвечаем на вопросы тов. Ялиной Л. И. (Теджен, Туркменской ССР) и тов. Ефимова К. Г. (Москва) относительно парламентских выборов в Индии.

Выборы в Индии, начавшиеся осенью 1951 года,— крупное событие в её политической жизни. Это первые в истории Индии всеобщие выборы. Как известно, после второй мировой войны английские империалисты, перепуганные бурным ростом национально-освободительного движения в Индии, пошли на сговор с верхушкой крупной индийской буржуазии и помещиками, чьи интересы выражает партия, именуемая Индийским национальным конгрессом. 15 августа 1947 года с согласия британских империалистов у власти в Индии было поставлено правительство Индийского национального конгресса.

В Дели, столице Индии, было созвано Учредительное собрание, которое должно было разработать новую конституцию и временно выполнять функции парламента. Состав Учредительного собрания не предвещал ничего хорошего. Его депутаты — представители буржуазии, помещиков и владетельных князей — выдвигались членами провинциальных законодательных собраний, созданных ещё англичанами. Как известно, в избрании членов этих законодательных собраний участвовало лишь 10% населения. Рождённая в недрах буржуазно-помещичьего Учредительного собрания конституция не гарантирует реализации тех немногих прав, которые она формально предоставляет индийскому народу; она укрепляет господство помещиков, князей и иностранных империалистов, которые попрежнему могут эксплуатировать богатства Индии и грабить её народ.

Новая конституция игнорировала право отдельных национальностей, населяющих Индию, на самостоятельное развитие, требования народа о реорганизации искусственно созданных провинций Британской Индии, о полной ликвидации княжеств и создании новых административных районов по принципу общности языка. По конституции, Индия разделена на 27 штатов, в основном соответствующих старым провинциям, границы которых английские чиновники устанавливали так, чтобы посеять возможно больше раздора между различными национальностями и тем самым сохранить господство английского империализма.

Новая конституция не уничтожила ненавистные народу феодальные княжества — оплот империалистов и очаг мрачной средневековой реакции. Правительство Национального конгресса, заигрывающее с владетельными князьями, объединило их владения в несколько союзов княжеств, поставив во главе каждого объединения одного из князей с пышным титулом «раджпрамукха» («главный правитель»).

Несмотря на требования народа создать единую законодательную палату, которая имела бы характер народного собрания, центральный парламент, по конституции, состоит из двух палат: Народной палаты (нижней) и Совета штатов (верхней). Народная палата (497 депутатов) избирается на основе всеобщих парламентских выборов, за исключением 8 членов, назначаемых президентом. Так же избираются и члены законодательных собраний 22 штатов (в остальных 5 штатах не создаются законодательные собрания). В выборах Совета штатов (216 депутатов) народ, по существу, не участвует. Сами члены законодательных собраний

штатов избирают 200 депутатов Совета, а 16 членов назначаются президентом. Члены законодательных советов, созданных в 7 крупных штатах, также избираются частично местными законодательными собраниями, частично местной администрацией, а частично назначаются губернатором или раджпрамукхом.

По окончании парламентских выборов члены обеих палат и законодательных собраний штатов избирают президента.

Выборы в такой огромной и разноязычной стране, как Индия (361 миллион жителей), притом проводимые впервые, открывали правящим кругам широкие возможности для всяких подтасовок. То обстоятельство, что 85% взрослого населения Индии неграмотно, ещё более осложняло положение и позволяло правящим кругам прибегать к тёмным махинациям. Так, например, следуя старой индийской традиции, запрещающей замужней женщине называть своё имя и требующей, чтобы она называла себя по имени мужа, 3 миллиона женщин отказались сообщить свои имена чиновникам, составлявшим списки избирателей. Правители Индии, воспользовавшись данным случаем, лишили этих женщин права голоса вообще.

В Народную палату и законодательные собрания штатов предстояло выбрать 3 772 депутата. В каждом избирательном округе по выборам в Народную палату насчитывалось 700—720 тысяч избирателей, а по выборам в законодательное собрание штата — около 75 тысяч избирателей. Всеобщие выборы в нижнюю (Народную) палату и в законодательные собрания штатов закончились 24 февраля 1952 года. Из 175—176 миллионов избирателей голосовало 107 588 тысяч. В марте должны состояться выборы в верхние палаты — в Совет штатов (верхняя палата парламента) и в законодательные советы штатов. В этих выборах народ не участвует.

Предвыборная агитация и подготовка к выборам развернулись задолго до начала выборов. Пятьдесят политических партий и организаций выставили 20 тысяч кандидатов в законодательные органы. Всё предвещало острую и напряжённую борьбу.

Индийская реакция вступала в предвыборную кампанию во всеоружии. Буржуазная печать широко рекламировала кандидатов, представлявших интересы капиталистов и феодалов. Индийские магнаты и их заокеанские «друзья» не жалели средств для финансирования реакционных партий.

Крупнейшей политической партией Индии, выступающей на нынешних выборах, является правящая партия Индийский национальный конгресс. Индийский национальный конгресс на протяжении многих лет пользовался большим влиянием в Индии. Это объясняется прежде всего тем, что индийская буржуазия создала политические организации намного раньше пролетариата, и Конгрессу удалось повести за собой массы, всё активнее втягивающиеся в национально-освободительное движение. Многомиллионные массы индийского народа, особенно мелкой буржуазии и крестьянства, были обмануты псевдорадикальной фразеологией лидеров Конгресса, обещавших им освобождение от иностранного владычества методами гандистского пассивного сопротивления. Народ не смог сразу распознать подлинную сущность политики руководителей Конгресса, разгадать их курс на предательский сговор с британскими империалистами за счёт интересов трудящихся.

Пробираясь к власти, вожаки конгрессистов обещали индийскому народу порвать с Британской империей, ликвидировать систему помещичьего землевладения, обеспечить трудящихся работой, уничтожить феодальные княжества, предоставить различным национальностям и меньшинствам право самостоятельного развития. После 1947 года настало время выполнять на деле данные народу обещания. Однако верхушка Конгресса об этом и не помышляла. Надежды масс, и прежде всего надежды на то,

что будет положен конец империалистическому вмешательству в дела Индии, были обмануты. Английские империалисты попрежнему, хотя и другими методами, хозяйничают в индийской экономике; одновременно с этим растёт и влияние монополий США. Вместо обещанных демократических реформ конгрессистское правительство начало поход на гражданские свободы, на демократические партии и организации, в первую очередь на коммунистическую партию.

Всё это вызвало падение влияния Конгресса в народных массах. Учащаются выступления, резко критикующие руководство Конгресса. Рабочий класс усиливает борьбу за свои права. Даже мелкая буржуазия, в среде которой наиболее прочно укоренились иллюзии относительно «революционности» Конгресса, начинает разочаровываться в политике правящей партии.

Внутри самого Конгресса наблюдаются раздоры, борьба за руководящие посты, за тёплые местечки. Не так давно от него откололась большая группа во главе с бывшим председателем Конгресса Крипалани, создавшая самостоятельную крестьянско-рабочую народную партию (Кришак маздур праджа парти). Среди рядовых членов Конгресса, недовольных политикой руководства, ширится стремление к единству действий с демократическими организациями.

Коммунистическая партия Индии пришла к парламентским выборам более сплочённой, чем когда-либо. В апреле 1951 года в индийской печати был опубликован исторический документ — проект программы Коммунистической партии Индии. Появление этого документа свидетельствовало об идеологическом и организационном укреплении компартии. Преодолев серьёзные правооппортунистические ошибки и левосектантские взгляды, мешавшие выработать правильную политическую линию, коммунистическая партия сумела наметить верный путь к освобождению народа.

Проект программы Коммунистической партии Индии разоблачает созданный Конгрессом миф о наступившем якобы конце иностранного империалистического господства в Индии и показывает антинародный, предательский характер политики конгрессистского правительства. В проекте говорится о том, какие страдания несёт эта политика рабочим, крестьянам, средним слоям в городе и даже индийским промышленникам и торговцам, которые терпят ущерб от хозяйничания крупных монополистов, находящихся в союзе с иностранным капиталом.

Проект программы указывает, что «народ Индии постепенно осознаёт смысл создавшегося положения вещей и начинает понимать необходимость смены этого правительства помещиков и князей, этого правительства финансовых акул и спекулянтов, этого правительства, послушного воле Британского содружества, воле британских империалистов. Разочарованные массы постепенно поднимаются на борьбу, будучи более не в состоянии переносить медленную голодную смерть. Рабочий класс поднимается на борьбу в городах, крестьянство — на сопротивление в деревне».

Коммунистическая партия Индии разъясняет народным массам, что они не могут достичь своей свободы через новую конституцию, как утверждают лидеры Конгресса. В проекте программы компартии подчёркивается, что народ, несомненно, может использовать и использует предоставленное всем взрослым индийцам право голоса, но что одни выборы не положат конца господству помещиков и капиталистов и империалистической власти над страной. Считая своим долгом придти на помощь народу и указать ему путь к свободе, коммунистическая партия в проекте своей программы говорит:

«На нынешнем этапе развития Коммунистическая партия Индии не требует установления социализма в нашей стране. Ввиду отсталости экономического развития Индии и слабости массовых организаций рабочих, крестьян, трудовой интеллигенции наша партия в настоящее время не

считает возможным осуществление социалистических преобразований в нашей стране. Но наша партия считает вполне назревшей задачу замены нынешнего антидемократического и антинародного правительства новым, народно-демократическим правительством, созданным на основе коалиции всех демократических антифеодальных и антиимпериалистических сил в стране, способным эффективно гарантировать права народа, дать землю крестьянам безвозмездно, охранять нашу национальную промышленность от конкуренции иностранных товаров и обеспечить индустриализацию страны, обеспечить рабочему классу более высокий жизненный уровень, избавить народ от безработицы и вывести таким образом страну на широкую дорогу прогресса, культурного роста и независимости».

Одновременно с этим проект программы намечает и чёткие практические задачи народно-демократического правительства во всех областях жизни Индии. Это, по сути дела, насущные требования, предъявляемые всеми слоями населения. Коммунистическая партия требует суверенитета народа, то есть сосредоточения всей власти в его руках; безвозмездной передачи помещичьей земли крестьянам; охраны национальной промышленности от конкуренции иностранных товаров; конфискации и национализации всех предприятий, которыми владеют англичане в Индии; коренного улучшения условий жизни и труда рабочих; выхода Индии из состава Британской империи; честной и последовательной политики мира со всеми миролюбивыми странами и единого фронта с ними против агрессоров.

Вооружённая этим историческим документом, коммунистическая партия Индии обратилась накануне выборов к миллионам индийских трудящихся, к национальной буржуазии, ко всем патриотическим партиям и группам, отстаивающим свободу Индии, с призывом объединиться на основе программы-минимум, на основе ясных и понятных лозунгов, изложенных в проекте программы и предвыборном манифесте коммунистической партии.

Призыв коммунистической партии нашёл широкий отклик в народных массах, а проект её программы привлёк внимание всей общественности. В предвыборных митингах, которые созывала коммунистическая партия, принимали участие многие тысячи индийцев. Именно благодаря этому коммунистической партии удалось создать почти в каждом штате единый фронт демократических партий и организаций, который и достиг большого успеха на выборах.

Коммунистическая партия умело учитывала своеобразные условия в каждом штате Индии для создания единого фронта демократических сил: в Хайдерабаде был создан Народно-демократический фронт, в который вошли коммунистическая партия, социалистическая рабочая лига, крестьянско-рабочая партия, народно-демократическая группа и др.; в Западной Бенгалии Объединённый левый фронт сплотил, кроме коммунистов, ещё ряд влиятельных партий штата; в Траванкор-Кочине с коммунистической партией сотрудничала отколовшаяся от социалистической партии Индии социалистическая партия Кералы; в штате Мадхья прадеш к Объединённому левому фронту примкнули, помимо коммунистической партии, партии Форвард блок, Камгар Кисан пакша, группа левых социалистов и т. д. Всего Объединённый левый фронт выставил 90 кандидатов в парламент и 700 кандидатов в законодательные собрания штатов.

Кроме коммунистической партии и Конгресса, на выборах выступили ещё 48 партий и организаций. Полным банкротом оказалась социалистическая партия Индии. Её правое руководство уже давно дискредитировало себя в глазах народа своими связями с англо-американским империализмом и сотрудничеством с наиболее реакционными индийскими деятелями типа Масани и Мунши. Тот факт, что правые социалисты находятся на

жалованье у американской агентуры в Индии, уже давно стал общеизвестным, и печать пишет об этом, как о чём-то само собой разумеющемся.

Измена правых социалистов интересам страны вызывает глубокое возмущение среди рядовых членов социалистической партии. За последнее время распад партии достиг значительных масштабов. В апреле 1951 года были исключены из партии 29 видных её членов, открыто заявивших, что правое руководство партии находится в руках американских агентов. В том же месяце из партии вышла одна из влиятельнейших социалисток, Аруна Асаф Али, которая вместе со своими сторонниками присоединилась к Объединённому левому фронту, возглавляемому коммунистической партией.

Значительное число кандидатов на выборах выставила также Кришак маздур праджа парти (Крестьянско-рабочая народная партия), отколовшаяся от Индийского национального конгресса из-за разногласий её руководителей с лидерами Конгресса. Программа Праджа парти мало чем отличается от программы Конгресса, однако в ряде случаев эта партия выступала в оппозиции к официальной политике лидеров Конгресса. Ту же линию — временной оппозиции Конгрессу — проводили некоторые другие мелкие буржуазные партии, возникшие в результате разброда в рядах конгрессистов и грызни за власть и выгодные посты.

Особый блок на выборах составляли махрово-шовинистические партии воинствующего индуизма: Хинду махасабха («Великий союз индусов»), Джан сангх («Народный союз») и Рам раджья паришад («Ассоциация божьего царства»). Главным лозунгом этих партий является «воссоединение Индии» под властью индусов, а тактикой — разжигание ненависти к Пакистану и мусульманам, проповедь «чистоты» индуистской религии. Основную ставку шовинистические партии делали на преступные элементы Индии и на индусских беженцев, потерявших имущество в Пакистане в результате спровоцированной английскими империалистами индусско-мусульманской резни.

Свою собственную партию — Всеиндийскую республиканскую партию — создали владетельные князья. Надо сказать, что эта «партия», состоящая из явных лакеев титулованных феодалов, не имела никакого успеха на выборах.

Наконец, характерной чертой выборов в Индии было наличие множества независимых кандидатов, полагавшихся либо на поддержку определённых влиятельных кругов либо на собственную популярность в данном штате. Среди первых преобладали ставленники князей, помещики, промышленники и торговцы, среди вторых нередко выступали видные местные деятели, в той или иной мере недовольные положением в Индии, создавшимся вследствие хозяйничания Конгресса. В ряде штатов Объединённый левый фронт поддерживал независимых кандидатов, снимая свои кандидатуры в тех округах, где они баллотировались.

Четыре месяца, в течение которых проходили выборы, характеризуются жестоким террором правящих кругов Индии против демократических элементов, и прежде всего коммунистов. Местные власти умышленно бросали в тюрьмы коммунистов, чьи кандидатуры были выставлены народом на выборах. Так, в Западной Бенгалии до сих пор в тюрьме находятся 3 коммуниста, избранных депутатами в законодательное собрание штата. В ряде штатов народ избрал своими депутатами коммунистов, находившихся в то время в заключении. Коммунистическая партия оставалась запрещённой в штатах Траванкор-Кочин и Хайдерабад. Сотни активистов компартии томились в застенках.

Используя государственный аппарат, правящие круги терроризировали и запугивали избирателей. В штате Химачал прадеш местные бюрократы из Конгресса угрожали избирателям конфискацией земли и арестами, если они не отдадут голосов конгрессистским кандидатам. В штате

Хайдерабад значительная часть населения была лишена права голоса за участие в освободительной крестьянской борьбе.

По сообщениям индийских газет, на избирательных участках во время голосования конгрессисты создали такую же гнетущую обстановку. Недаром в ряде округов общественность требует повторных выборов, указывая на явную фальсификацию результатов голосования. Печать сообщала, что тайна голосования в большинстве случаев не соблюдалась: стоявшие у участков полицейские могли наблюдать, в какую урну опускает бюллетень избиратель; зажиточным избирателям хозяйничавшие на участках конгрессисты предлагали угощение, беднякам — «бахшиш» (чаевые) в размере 2—5 рупий; в некоторых урнах оказалось больше бюллетеней, чем было избирателей на участке.

Такими махинациями стремился Индийский национальный конгресс обеспечить себе большинство голосов. Несомненно, всё это не могло не сказаться на выборах. Ясно, что исход выборов был бы ещё более неблагоприятным для Конгресса, если бы предвыборная кампания и самое голосование проходили в иной атмосфере.

Итоги парламентских выборов в Индии весьма знаменательны. Они принесли большой успех коммунистической партии и другим демократическим организациям, выступавшим вместе с компартией. Несмотря на репрессии и террор, Объединённый левый фронт сумел завоевать значительное количество мест как в парламенте, так и в законодательных собраниях штатов. В Народной палате парламента Объединённый левый фронт, возглавляемый компартией, имеет 27 мест и по числу депутатов занимает второе место среди всех партий. Характерно, что наибольшее число голосов среди кандидатов всех партий в Народную палату получил коммунист Рави Нарайян Редди (штат Хайдерабад), а именно 309 162 голоса, то есть 78,6% всех голосов в данном округе.

Национальный конгресс имеет в Народной палате 363 места, хотя выставлял своих кандидатов на все 489 мест. Конгресс сумел получить большинство в Народной палате и удержался у власти лишь потому, что ещё не развеяны до конца иллюзии о его мнимых заслугах. Однако поражение кандидатов Конгресса в 126 округах — серьёзный удар по авторитету правящей партии и бесспорное доказательство того, что влияние Конгресса в народе слабеет.

Из 255 кандидатов, выдвинутых социалистической партией в Народную палату, было избрано только 12. Индийский народ тем самым вынес свой суровый приговор социал-предателям, выполняющим в Индии волю государственного департамента США. Кришак маздур праджа парти, выставившая 137 кандидатов, получила 10 мест, причём поражение потерпел и её лидер — Крипалани. Шовинистические партии получили: Джан сангх — 3 места, Хинду махасабха — 4 (выставляла 300 кандидатов), Рам раджья паришад — 3 места. Независимых депутатов в Народной палате насчитывается 36. Остальные партии получили от 1 до 5 мест каждая.

Ещё более показательны итоги выборов в законодательные собрания штатов. Коммунистическая партия и руководимый ею Объединённый левый фронт одержали наиболее крупную победу в тех штатах Индии, где наиболее силен гнёт империалистов и феодалов, где народные массы уже не раз под руководством компартии поднимались на борьбу за свои права, где коммунисты сумели сплотить свои ряды и установить тесную связь с массами.

Таков штат Хайдерабад (ещё недавно крупнейшее феодальное княжество) на юге Индии. На протяжении ряда лет крестьяне Хайдерабада — особенно в районе Теленганы — героически вели вооружённую борьбу против сил реакции, сеявших смерть и разрушение. В течение долгого времени районы с населением в 5 миллионов человек оставались во власти народа, который под руководством коммунистической партии создал свои органы самоуправления и суды; среди крестьян были распре-

делены помещичьи земли, урожай охранялся отрядами молодёжи. Правительственные войска и полиция до сих пор не прекращают свирепой расправы с отважными крестьянами Теленганы, стирая с лица земли целые деревни и предавая суду мужчин, женщин и даже детей.

Авторитет коммунистической партии в Хайдерабаде очень велик, и созданный ею Народно-демократический фронт получил в законодательном собрании штата 42 места; избраны также некоторые независимые кандидаты, пользовавшиеся поддержкой Народно-демократического фронта.

Большую победу одержали коммунисты в штате Траванкор-Кочин, где возглавляемый ими Объединённый левый фронт получил 37 мест в законодательном собрании. Конгресс, имея 44 места, не смог, таким образом, обеспечить себе большинства, нужного для сформирования правительства. Этот штат, созданный из княжеств Траванкор и Кочин, расположен на крайнем юго-западе Индии и известен относительно высоким процентом грамотного населения и большой политической активностью народных масс, которые всё шире откликаются на призывы коммунистической партии. Ряд крестьянских восстаний, вспыхивавших в этих княжествах ещё до раздела Индии, привёл к появлению выдающихся борцов за свободу из самой гущи народа.

В одном из крупнейших штатов Индии — Мадрасе — Конгресс также не смог получить даже половины мест в законодательном собрании (конгрессисты получили 152 из 375 мандатов), тогда как коммунистическая партия завоевала 61 место. Необходимо учесть, что депутаты ряда оппозиционных партий и некоторые независимые выступают в Мадрасе совместно с коммунистической партией. Оплотом коммунистической партии и демократических организаций в этом штате является область Андхра, известная своими боевыми традициями и свободолюбивым духом.

В Западной Бенгалии Объединённый левый фронт завоевал 38 мест, заручившись поддержкой ещё ряда депутатов других партий. Конгресс получил здесь 150 мест. Знаменательно, что социалистическая партия, выставившая в Западной Бенгалии 63 кандидата, не получила ни одного места. Коммунистическая партия Индии имеет глубокие и прочные корни в среде рабочих, крестьян и интеллигенции Бенгалии. Многочисленный организованный пролетариат Калькутты активно поддерживал коммунистов на выборах. Коммунистическая партия вела самоотверженную работу в деревнях Бенгалии во время трагического голода 1943 года и руководила движением «тебхага» («одна треть»), когда бенгальские крестьяне требовали, чтобы помещик за аренду земли забирал не половину, а треть крестьянского урожая. Это движение, охватившее большую территорию Бенгалии, привело к созданию прочных крестьянских организаций, тесно связанных с компартией.

Наконец, компартия одержала полную победу на выборах в штате восточной Индии — Трипура,— где из 30 мест в избирательной коллегии (в нескольких мелких штатах создают вместо законодательных собраний избирательные коллегии, которые выбирают представителей в Совет штатов и затем распускаются) коммунисты завоевали 16, то есть абсолютное большинство. Объединённый левый фронт имеет своих депутатов и в законодательных собраниях других штатов.

Встревоженная успехами лагеря демократии и свободы, индийская реакция готова даже позабыть на время о «разногласиях», которые раскололи лагерь буржуазии и феодалов на многочисленные партии, группы и группки. Обанкротившиеся правые социалисты заявляют теперь, что они не прочь найти «общий язык» с Конгрессом, лишь бы выступить совместно против компартии. Руководство Конгресса лихорадочно мечется в поисках союзников, особенно в тех штатах, где Конгрессу не удалось получить большинства мандатов. Конгресс уже ведёт переговоры с отъяв-

ленным реакционером Ранга, возглавляющим Крестьянскую народную партию (Кришак лок парти), с социалистами, с независимыми. Газета «Дели таймс» пишет, что руководство Конгресса предлагает 50 тысяч рупий любому независимому депутату, лишь бы он вступил в соглашение с Конгрессом. Во всех штатах ведётся закулисная игра с целью обеспечить Конгрессу право на формирование правительств, хотя бы это право по числу полученных мандатов и принадлежало оппозиционным партиям.

Одновременно начались новые репрессии и аресты. Правительство, недовольное исходом выборов, стремится сокрушить левую оппозицию дубинками полицейских. В Мадрасе арестован коммунист — депутат Кандасвами; 2 марта был арестован 31 сторонник народно-демократического фронта в Хайдерабаде. Изыскиваются предлоги для перевыборов в тех штатах, где Конгрессу не удаётся сформировать правительство.

Успехи коммунистической партии и сотрудничавших с нею партий нанесли серьёзный удар индийской реакции. Генеральный секретарь коммунистической партии Индии Аджой Гхош заявил: «Коммунистическая партия и Объединенный левый фронт, как показали выборы, стали крупнейшей в стране оппозиционной силой, которая сплачивает народ на борьбу против проимпериалистической и антидемократической политики правительства. Если бы выборы были свободными и справедливыми, партия Индийский национальный конгресс потерпела бы поражение во многих штатах».

Парламентские выборы в Индии были ожесточённым политическим сражением между лагерем реакции и лагерем демократии; они были испытанием, из которого коммунистическая партия Индии вышла с честью, завоевав себе прочный авторитет защитника интересов индийского народа и независимости Индии.

О. ОРЕСТОВ

Вопросы партийного строительства в журнале «Айнхайт»*

Социалистическая единая партия Германии (СЕПГ) — передовой отряд немецкого рабочего класса и всех трудящихся Германии — является ведущей силой в борьбе всех демократических и прогрессивных сил немецкого народа за окончательное искоренение милитаризма и реакции, за ликвидацию последствий войны, за создание единого демократического миролюбивого германского государства, за заключение мирного договора, за улучшение жизненных условий народных масс. Настойчиво добивается СЕПГ организационного и идейного укрепления своих рядов, торжества принципов пролетарского интернационализма, усиления единого фронта всех миролюбивых сил Германии как необходимых предпосылок к разрешению стоящих перед партией задач.

Важное место в этой борьбе занимает партийная печать, в частности, центральный теоретический орган партии журнал «Айнхайт», выходящий с 1946 года. Широка и разнообразна тематика журнала: вопросы внутренней и внешней политики Германской Демократической Республики, положение в Западной Германии и борьба Коммунистической партии Германии за мир и единство страны, экономика, культура и марксистско-ленинская теория, история рабочего движения, внутрипартийная жизнь, успехи Советского Союза, его миролюбивая внешняя политика, достижения советской науки и культуры, история и деятельность ВКП(б), развитие стран народной демократии по пути к социализму.

Журнал уделяет большое внимание актуальным вопросам партийного строительства СЕПГ. Ряд статей посвящён важнейшим этапам истории партии, её внутреннего развития. Образование Социалистической единой партии Германии в апреле 1946 года явилось исторической победой германского рабочего класса, знаменательным событием в истории международного социалистического движения. В ряды СЕПГ вошли коммунисты и социал-демократы, сплотившиеся на почве совместной борьбы против фашизма и войны. В СЕПГ вступило также более миллиона рабочих, крестьян, служащих, представителей трудовой интеллигенции, не состоявших ранее ни в той, ни в другой партии. Они составляют до 80% всех членов партии. Ныне СЕПГ насчитывает около 1,5 миллиона членов — значительно больше, чем все другие политические партии Германской Демократической Республики, вместе взятые.

На объединительном съезде были единодушно приняты программный документ «Принципы и цели» партии и партийный устав, избрано на паритетных началах (по 40 представителей от КПГ и от СДПГ) правление единой партии. Объединение обеих рабочих партий — коммунистической и социал-демократической — было достигнуто на принципиальной основе, на почве общей воли к борьбе за антифашистско-демократический общественный и государственный строй, за единство Германии, за победу социализма. Журнал показывает, что создание единой партии не могло сразу привести к её полному идейному единству, к устранению

* По страницам журнала Центрального комитета Социалистической единой партии Германии «Einheit» («Единство»).

остатков социал-демократизма у одной части членов партии и пережитков сектантства у другой её части. Так, у многих членов СЕПГ, вышедших из рядов социал-демократии, сохранились ещё ошибочные представления о сущности и роли партии, об её идеологических и теоретических основах, о принципах партийного строительства. Преодоление социал-демократизма, как враждебного марксизму направления в рабочем движении, могло быть осуществлено и осуществляется путём активной идеологической борьбы против социал-демократизма внутри СЕПГ, за полное торжество марксизма-ленинизма. Только в ходе развития партия могла сплотиться на почве новых идеологических и организационных принципов, отбрасывая прочь всё негодное, отжившее.

Принятые объединительным съездом «Принципы и цели» СЕПГ означали решительный разрыв с гнилыми традициями социал-демократизма, свойственными партиям II Интернационала. Однако опыт руководства массами и строительства основ демократического государственного и общественного строя, накопленный партией уже в первые годы её существования, показывал неполноту и недостаточность этих первых решений. Новые задачи, вставшие перед СЕПГ, потребовали дальнейшего повышения руководящей роли партии, её идеологической закалки и сплочения, единства действий всей массы её членов. Эта воля к дальнейшему укреплению партии нашла своё выражение в лозунге: «Превратить СЕПГ в партию нового типа!».

Крупную роль в идеологическом сплочении и организационном укреплении партии сыграла резолюция Информбюро коммунистических и рабочих партий в 1948 году, разоблачившая клику Тито. Осознав, что и в Германии реакция добивается реставрации господства крупного капитала и с этой целью стремится разложить партию рабочего класса, СЕПГ повысила свою бдительность в отношении всех вылазок врагов, подвергла честной и открытой самокритике слабые стороны и ошибки в своей работе, создала партийные контрольные комиссии для очистки своих рядов от враждебных и недостойных элементов.

Первая партийная конференция (январь 1949 года) обсудила доклад председателя партии О. Гротеволя «Политика партии и превращение СЕПГ в партию нового типа». В решениях конференции указывалось, что СЕПГ должна стать партией нового типа, воспитанной в духе марксизма-ленинизма, пролетарского интернационализма. Эти решения явились для СЕПГ переломным моментом. В резолюции конференции указывалось: «Партия может осуществить свою ведущую роль авангарда пролетариата, только овладев марксистско-ленинской теорией, вооружающей её знанием законов общественного развития. Поэтому первейшая задача превращения СЕПГ в партию нового типа состоит в идейно-политическом воспитании членов партии и особенно партийных работников в духе марксизма-ленинизма». Конференция выработала меры по улучшению социального состава партии и, в частности, ввела кандидатский стаж. Учитывая высокий уровень взаимного доверия, достигнутый в партии, конференция одобрила отказ от существовавшего прежде принципа паритетного замещения руководящих постов представителями слившихся партий.

Важной вехой в борьбе за превращение СЕПГ в партию нового типа был III съезд партии (июль 1950 года). В отчётном докладе о работе Центрального правления партии председатель партии В. Пик подчеркнул необходимость усилить партию идеологически и организационно и перестроить её работу в соответствии с новыми задачами.

В мае 1950 года Центральное правление СЕПГ обновило и укрепило редакцию журнала «Айнхайт». Новая редакционная коллегия опубликовала передовую статью (№ 5, 1950), в которой была определена роль журнала «Айнхайт» в борьбе за партию нового типа. Во всё более широких слоях членов партии, констатировала редакция, зреет понимание то-

го, что СЕПГ только в том случае сможет вырасти в подлинную марксистско-ленинскую боевую партию, если она будет неутомимо стремиться усвоить теоретические основы марксизма-ленинизма путём изучения трудов Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина и одновременно использовать в своей работе богатый опыт ВКП(б).

На протяжении последних полутора — двух лет журнал «Айнхайт» настойчиво борется за идеологическое и организационное укрепление партии, за всестороннее использование богатейшего опыта братской коммунистической партии Советского Союза, за превращение СЕПГ в партию нового типа.

Основным документом, определяющим современную деятельность партии, является резолюция III съезда «Современное положение и задачи СЕПГ», опубликованная в № 8 журнала за 1950 год. Съезд отметил, что за время, прошедшее после I партийной конференции, повысился политический и идеологический уровень членов СЕПГ, особенно благодаря улучшению постановки изучения трудов Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина, укрепился дух пролетарского интернационализма в рядах СЕПГ. В резолюции съезда указывается, что партия Ленина — Сталина, Всесоюзная коммунистическая партия (большевиков), пользуется у членов СЕПГ неоспоримым авторитетом как великий образец при создании партии нового типа.

За последние годы, главным образом за период, истекший после I партийной конференции, СЕПГ достигла значительных успехов в деле укрепления своих рядов. СЕПГ выросла и окрепла в борьбе против остатков социал-демократизма, против троцкистских и титовских выродков и прочих агентов империалистических разведок. Однако развитие СЕПГ в партию нового типа отстаёт от требований жизни. Поэтому съезд «считает важнейшей внутрипартийной задачей развить СЕПГ в кратчайший срок в подлинную марксистско-ленинскую боевую партию. При этом партия должна руководствоваться 12 условиями, которые товарищ Сталин в 1925 году выдвинул перед КПГ в качестве необходимой предпосылки её развития в партию нового типа» (№ 8, 1950).

Одним из важнейших рычагов в решении этой задачи явилось проведение в жизнь принятого III съездом нового устава СЕПГ. Журнал публикует текст этого устава и в ряде статей разъясняет его значение. Данное в новом уставе определение сущности, роли и основных организационных принципов СЕПГ выдержано в марксистско-ленинском духе. «Социалистическая единая партия Германии,— говорится в уставе,— является партией германского рабочего класса, его сознательным и организованным передовым отрядом, высшей формой его классовой организации. Она объединяет в своих рядах самую передовую часть трудящихся. Партия руководствуется во всей своей деятельности теорией Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина... Партия является единой боевой организацией. В ней царит дисциплина, в равной мере обязательная для всех членов партии. Критика и самокритика — закон развития партии. Мощь партии выражается в её сплочённости, в единстве её воли и действия, несовместимых с отклонениями от принципов марксизма-ленинизма и партийного устава, с нарушениями партийной дисциплины, с участием во фракционных группировках, с двурушничеством. Партия очищает свои ряды от людей, которые нарушают устав, решения, а также дисциплину партии. Члены СЕПГ должны быть готовы неутомимо бороться за осуществление решений партии и её органов, приносить жертвы на благо партии и рабочего класса и воспитывать рабочий класс в духе пролетарского интернационализма и, особенно, в духе тесной дружбы с Советским Союзом и странами народной демократии» (№ 8, 1950).

Новый устав СЕПГ указывает, что принадлежность к партии является высокой честью и налагает определённые обязанности. Членом партии

может быть только тот, кто признаёт цели и устав партии, подчиняется решениям партии, активно работает в одной из её организаций и регулярно платит членские взносы. В устав включено перечисление важнейших прав и обязанностей членов партии. Устав основан на испытанных принципах демократического централизма и внутрипартийной демократии, развития критики и самокритики. Основой СЕПГ являются первичные партийные организации, создаваемые на предприятиях, машинно-прокатных станциях, в народных имениях, учреждениях, учебных заведениях при наличии не менее трёх членов партии, а также в деревнях и жилых кварталах. Новый устав предусматривает выполнение каждым членом СЕПГ партийных поручений, развитие активности её членов и созыв собраний партийного актива.

Вырабатывая новый устав, СЕПГ широко использовала опыт ВКП(б). В частности, устав предусматривает создание цеховых партийных организаций на крупных предприятиях, организацию кандидатских групп, назначение Центральным комитетом парторгов на отдельные предприятия или по отдельным отраслям промышленности для усиления массово-политической работы и выполнения важных хозяйственных задач.

СЕПГ уделяет большое внимание отбору в ряды партии лучших, передовых людей из среды рабочего класса, трудящегося крестьянства и прогрессивной интеллигенции. Перед глазами СЕПГ — отрицательный опыт старой социал-демократии, которая вобрала в свои ряды массу мелкобуржуазных элементов. «...Если, например, крупнейшая из социал-демократических партий мира, германская социал-демократия,— указывал И. В. Сталин в 1921 году,— оказалась во время империалистической войны игрушкой в руках империализма, а после войны рухнула в пропасть, как колосс на глиняных ногах,— то это потому, что она увлекалась целые годы расширением своих организаций за счёт всякой мелкобуржуазной дряни, которая и убила в ней дух живой» (Соч., т. 5, стр. 99).

Учитывая этот отрицательный опыт, СЕПГ открывает двери в партию только достойнейшим, передовым представителям рабочего класса и трудящихся масс города и деревни. Это тем более важно, что в 1946—1947 годах в СЕПГ было принято больше миллиона новых членов, что облегчило проникновение в её ряды людей чуждых, недостойных. Ни коммунистические, ни социал-демократические организации не провели перед объединением и в ходе его необходимой проверки, не сумели удалить людей чуждых, примазавшихся. В объединённую партию устремились и подчас проникали в её состав карьеристы, туда засылали и засылают своих агентов империалистические разведки; они вербуют неустойчивых членов СЕПГ. III съезд потребовал беспощадной борьбы против морально и политически разложившихся элементов и замаскированных врагов партии, борьбы за улучшение социального состава партии путём предпочтения промышленных рабочих при приёме новых членов и путём очистки СЕПГ от классово чуждых, морально разложившихся, карьеристов.

В октябре 1950 года пленум ЦК СЕПГ решил провести проверку членов и кандидатов партии и обмен партийных билетов и кандидатских карточек. Журнал опубликовал речь генерального секретаря ЦК В. Ульбрихта на октябрьском пленуме ЦК 1950 года и решение пленума о проверке членов и кандидатов партии и об обмене партийных билетов и кандидатских карточек (№ 12, 1950). В своей речи В. Ульбрихт указал, что проверка должна способствовать воспитанию членов партии, повышению бдительности и улучшению социального состава СЕПГ.

Журнал «Айнхайт» систематически освещал ход проверки. Как показывают данные, приведённые в передовой статье «Шаг вперёд на пути к партии нового типа» (№ 19, 1951), в ходе проверки из рядов партии было исключено 2,4% её членов и 1,2% кандидатов и признано механически выбывшими 2,8% членов и 1,7% кандидатов.

Проверка личного состава партии и обмен партийных документов способствовали значительному повышению уровня всей партийной работы.

После окончания проверки был возобновлён с 1 ноября 1951 года приём в партию, временно приостановленный в начале года. Пленум ЦК СЕПГ (октябрь 1951 года) подчеркнул необходимость дальнейшего неослабного руководства делом приёма в партию и повышения партийной бдительности.

Предметом особой заботы СЕПГ является её организационное укрепление, улучшение работы первичных организаций и руководящих органов. И в этой области СЕПГ приходилось и приходится преодолевать пережитки социал-демократических «традиций»: организационной распущенности, аморфности, слабости партийного аппарата и его оторванности от массы членов партии. Особое внимание СЕПГ обращает на создание и укрепление первичных партийных организаций на фабриках и заводах. Уже ко времени III съезда производственные группы охватывали 43,6% всех членов партии и 70% кандидатов. Производственная группа, констатировал в своём докладе на съезде В. Пик, «становится основной низовой партийной единицей, что и соответствует характеру партии нового типа». Съезд нацелил партийные органы на дальнейшее укрепление первичных организаций, улучшение живого руководства ими, распространение передового опыта партийной работы.

Журнал «Айнхайт» ставит эти задачи в ряде статей. В № 9 за 1950 год опубликованы речи делегатов III съезда — работников фабрично-заводских партийных организаций — об опыте партийной работы на предприятиях, об авангардной роли членов партии на производстве, их борьбе за выполнение пятилетнего плана. Вместе с тем журнал критикует партийные органы за слабое руководство работой на предприятиях.

Значительно оживили партийную работу отчётно-выборные собрания и конференции, прошедшие в сентябре — декабре 1949 года. Журнал публикует резолюцию пленума ЦК, состоявшегося в январе 1950 года, «Об итогах выборов парторганов» и статью П. Фернера «К некоторым очередным задачам нашей партийной работы» (№ 2, 1950). Выборы партийных органов способствовали идеологическому сплочению СЕПГ, укреплению внутрипартийной демократии, росту активности членов партии. Состав руководящих партийных органов значительно обновился. Повысился удельный вес рабочих, женщин, молодёжи. Укрепилась живая связь земельных и окружных комитетов с первичными партийными организациями. Этому способствовало участие в отчётно-выборных собраниях до 40 тысяч внештатных инструкторов окружкомов.

В то же время выборы отчётливо вскрыли и многие слабые места в деятельности партийных органов: отставание партийно-воспитательной работы от политических задач СЕПГ, от успехов в области руководства хозяйством, недооценку массовой политической работы. Руководящие партийные органы ещё не научились всесторонне анализировать состояние партийных организаций, сосредоточиваться на главных задачах и бороться за их разрешение. Выдвижение новых кадров идёт слишком медленно, особенно в деревне и в народных имениях. В статье указывается, что одна из важнейших задач партии — смелое выдвижение новых, молодых кадров, их правильная расстановка. Для выращивания актива большое значение имеют распределение партийных поручений между членами партии и проверка их выполнения. Партийные органы должны иметь резерв кадров для выдвижения.

В настоящее время в партии на основе решений февральского пленума ЦК (1952 года) развёртывается подготовка к предстоящим в марте отчётно-выборным собраниям и конференциям и ко второй партийной конференции СЕПГ.

В статье «Ближайшие задачи массовой политической работы» (№ 6, 1951) комментируются решения Политбюро ЦК СЕПГ от 18 февраля 1951 года о задачах массовой разъяснительной работы партии среди трудящихся. ЦК подчеркнул, что недооценка повседневной разъяснительной работы свидетельствует о пережитках социал-демократизма, и призвал все партийные организации развернуть агитационную работу на предприятиях и по месту жительства трудящихся, широко используя опыт ВКП(б).

Главные усилия СЕПГ сосредоточены на борьбе за выполнение пятилетнего народнохозяйственного плана. В ряде решений ЦК СЕПГ определил задачи партийных организаций в области планирования, руководства хозяйством и развёртывания соревнования на предприятиях и новостройках. Пленум ЦК в январе 1951 года принял развёрнутое решение: «Все силы на выполнение народнохозяйственного плана 1951 года»,— в котором обязал партийные кадры овладевать экономическими знаниями, чтобы руководить развитием промышленности и сельского хозяйства конкретно, со знанием дела, и предостерёг членов партии — хозяйственников — против «узколобого делячества» (№ 2, 1951).

Журнал подчёркивает, что для обеспечения дальнейшего быстрого подъёма народных предприятий партийные кадры должны овладеть большевистскими методами руководства хозяйственными органами. В частности, необходимо улучшить качество планирования, подготовить перевод всех народных предприятий в 1952 году на хозрасчёт, нацелить парторганизации на борьбу за экономию и повышение рентабельности предприятий, развёртывать активность рабочих масс. Вникая в производство, партийные органы не должны, однако, подменять собой хозяйственные органы: «Партия должна опереться на глубокое изучение и практическое применение опыта нашей братской большевистской партии и сталинских методов руководства хозяйственными органами» (№ 13, 1951).

В связи с задачами руководства хозяйством республики по-новому ставятся партией и задачи работы в профсоюзах. Многие профработники ещё не вполне освоились с новым положением, сложившимся в результате перехода большинства крупных предприятий в собственность народа. От старых профсоюзов веймарских времён унаследованы черты узкого тред-юнионизма, отрыва профсоюзной работы от политических задач рабочего класса и его партии. «Айнхайт» выступает против «узкого профессионализма» ряда профсоюзных работников, за развёртывание массовой производственной работы профсоюзов и их активное участие в массовых политических кампаниях, проводимых партией.

В ряде статей освещаются очередные задачи работы членов партии в профсоюзах, кампания по перезаключению коллективных договоров и другие вопросы. В частности, председатель Объединения свободных немецких профсоюзов Г. Варнке подвергает резкой критике (№ 17, 1951) факты нарушения профсоюзной демократии, отрыва от масс и бюрократические извращения в работе некоторых профорганов. В то же время он указывает на непреодолённые проявления узкого профессионализма, на потакание отсталым настроениям, на слабую борьбу за выполнение государственного плана. Автор подчёркивает необходимость перенести центр тяжести профсоюзной работы на предприятия, в цехи и бригады, поднять роль профгрупп, широко используя опыт советских профсоюзов.

Важным событием явилось принятие III съездом свободных немецких профсоюзов (сентябрь 1950 года) нового устава, закрепившего руководящую роль СЕПГ в профдвижении. Прежний устав профсоюзов ставил СЕПГ в один ряд с другими антифашистскими политическими партиями. Новый устав гласит: «Объединение свободных немецких профсоюзов видит в Социалистической единой партии партию рабочего класса; она

является его сознательным, организованным, передовым отрядом. Она — творец столь важных для немецкого народа народнохозяйственных планов. Социалистическая единая партия — передовой боец немецкого народа в борьбе за мир и за национальное единство Германии» (№ 10, 1950).

Одной из главных причин оппортунистического перерождения германской социал-демократической партии явилась, как известно, укоренившаяся в этой партии боязнь критики и самокритики, стремление скрывать свои ошибки, затушёвывать больные вопросы.

Внутренняя жизнь Социалистической единой партии Германии строится на иных началах. Уже в первом программном документе партии — «Принципы и цели» — были подвергнуты острой критике слабые стороны и ошибки германского рабочего движения, облегчившие в 1933 году захват власти фашистами и вовлечение Германии в преступную империалистическую войну. Дух честной и открытой критики и самокритики всё глубже пронизывал внутрипартийную жизнь в последующие годы развития СЕПГ. Новый устав провозгласил, что «критика и самокритика являются законом развития партии». Устав обеспечил за каждым членом партии право «подвергать деловой критике деятельность членов и функционеров партии, независимо от их положения» (№ 8, 1950).

«Айнхайт» освещает уровень критики в партийных организациях и благотворное влияние этой критики на всю деятельность партии. В то же время журнал критикует слабости отдельных партийных организаций и разоблачает попытки зажима критики и самокритики со стороны некоторых партийных руководителей. В статье «Критика и самокритика — закон развития нашей партии» (№ 12, 1950) Л. Кюн отмечает, что это оружие ещё недостаточно широко используется многими партийными организациями. В некоторых районах имеют место факты зажима критики. Партия должна критиковать своих деятелей невзирая на лица. Воспитывая кадры партии в духе критики и самокритики, журнал «Айнхайт» помогает делу превращения СЕПГ в подлинную партию нового типа.

Важнейшей предпосылкой превращения СЕПГ в партию нового типа является марксистско-ленинское воспитание её членов, идеологическое сплочение партии. Для старой, социал-демократической партии было характерно равнодушие к вопросам теории, провозглашение мировоззрения «личным делом» члена партии, принижение идейного уровня партии, её идейное обнищание. «Айнхайт» напоминает, что в первые годы существования СЕПГ в её рядах имелись разногласия по коренным вопросам, служащим в наши дни критерием принадлежности к лагерю мира, демократии и социализма, как, например, по вопросу об отношении к ленинизму, к Советскому Союзу и ВКП(б), к странам народной демократии. Члены СЕПГ, пришедшие в неё из социал-демократической партии, ещё не были готовы к безоговорочному признанию той платформы, на которой твёрдо стояли и стоят коммунистические и рабочие партии всего мира. Члены СЕПГ, состоявшие ранее в коммунистической партии, долгие годы находились в подполье, зачастую лишены были возможности пополнять свой теоретический багаж и сильно отстали в теоретическом отношении. Задача идеологического воспитания всей массы членов партии и прежде всего её функционеров встала перед руководством СЕПГ как одна из важнейших и неотложных.

Опираясь на опыт коммунистической партии Советского Союза, ЦК СЕПГ ввёл учебный год для всех звеньев партийного просвещения. За годы 1946—1949 была создана система партийного просвещения и достигнуты известные успехи в повышении идейно-политического уровня членов СЕПГ.

Первой ступенью политического образования в СЕПГ служат политшколы. За ними следуют годичные кружки по изучению книги «Иосиф

Виссарионович Сталин. Краткая биография», кружки по изучению «Краткого курса истории ВКП(б)» и двухгодичные кружки повышенного типа (с привлечением первоисточников). Для партийных работников организуются двухгодичные вечерние партийные школы, в которых изучаются история ВКП(б), партийное строительство, хозяйственные вопросы, политическая и экономическая география. В Берлине с октября 1950 года открыт двухгодичный вечерний университет марксизма-ленинизма для руководящих партийных кадров и интеллигенции. При окружных комитетах СЕПГ организуются «центры партийного просвещения», где читаются лекции, работают семинары пропагандистов и т. д. На крупнейших предприятиях функционируют двухнедельные школы партактива, в округах — 2—3-месячные партийные школы, в землях — годичные. Созданы Институт Маркса — Энгельса — Ленина, Институт общественных наук и Высшая партийная школа (с заочным отделением).

В 1950—1951 учебном году различными формами политической учёбы было охвачено до миллиона членов и кандидатов партии. Всю систему партийного просвещения ЦК СЕПГ нацелил на теснейшую увязку теории с практикой и сочетание задач преподавания с партийным воспитанием. В своём решении ЦК призывает все партийные организации «ещё шире использовать опыт партии Ленина — Сталина... Учиться у большевиков — значит учиться побеждать».

В № 16 «Айнхайт» за 1951 год в передовой статье подчёркивается великое значение «Краткого курса истории ВКП(б)» как оружия для овладения марксизмом-ленинизмом. «Краткий курс истории ВКП(б)», пишет журнал, «представляет собой не только великолепное изложение боевого опыта русского рабочего класса, но одновременно и обобщение опыта всего международного рабочего движения, энциклопедию марксистско-ленинских знаний».

За последние годы перед СЕПГ во весь рост встала проблема марксистско-ленинского воспитания научных кадров Германской Демократической Республики и прежде всего кадров, работающих в области общественных наук. В ряде университетов читаются курсы философии, политической экономии, истории. В статье «О марксистско-ленинском воспитании научных кадров» (№ 9, 1950) указывается на острый недостаток квалифицированных марксистских научных кадров; поэтому уровень пропагандистской и теоретической работы часто не соответствует требованиям. Марксистско-ленинское учение нередко излагается поверхностно, а подчас и искажается. Совершенно недостаточно развёрнута борьба против подрывной работы врагов и пережитков оппортунизма на идеологическом фронте.

Вопросы идеологической работы партии подверглись всестороннему обсуждению на VII пленуме ЦК в октябре 1951 года. В журнале напечатана статья Ф. Эльснера «Главные идеологические задачи в Германской Демократической Республике» (№ 18, 1951), излагающая основные положения его доклада на пленуме. Автор указывает, что интересы дальнейшего движения вперёд и победоносной борьбы с врагами требуют духовного освобождения всех трудящихся и особенно интеллигенции от влияния идеологии капитализма, что успешное осуществление пятилетнего плана обязывает энергично бороться за общее повышение культурного уровня населения республики.

Журнал публикует (№ 19, 1951) решение октябрьского пленума ЦК о главных идеологических задачах партии. ЦК подчеркнул необходимость всемерно ускорить издание на немецком языке сочинений классиков марксизма-ленинизма и особенно Сочинений И. В. Сталина (к настоящему времени уже вышли из печати четыре тома Сочинений). Решено приступить в 1952 году к изданию Сочинений В. И. Ленина и переиздать те произведения Маркса и Энгельса, которые не выходили после 1945 года.

ЦК высказался за привлечение к совместной работе с партией всех прогрессивных учёных-социологов, прежде всего историков, экономистов, педагогов, филологов.

В 1950 году журнал «Айнхайт» опубликовал гениальный труд И. В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания», в 1951 году — беседу И. В. Сталина с корреспондентом «Правды». Учитывая, что издание на немецком языке пятого и всех последующих томов Сочинений И. В. Сталина потребует ещё известного времени, редакция журнала приступила к опубликованию в очередных номерах отдельных работ И. В. Сталина о Германии и германском и международном рабочем движении. Так, в № 7 за 1951 год напечатано впервые на немецком языке письмо И. В. Сталина тов. Ме-рту, в № 8—9 — статья И. В. Сталина «К международному положению и задачам компартий».

Ряд пропагандистских статей в журнале посвящён популяризации основных произведений классиков марксизма-ленинизма. Из таких статей можно назвать статьи о первых томах Сочинений И. В. Сталина, о жизни и деятельности Ленина и Сталина, о ленинизме и важнейших произведениях Ленина и Сталина, консультации по отдельным главам «Краткого курса истории ВКП(б)».

Издание на немецком языке произведений В. И. Ленина и И. В. Сталина является выдающимся событием в идейной жизни СЕПГ и всего рабочего класса Германии. На гениальных трудах классиков марксизма-ленинизма воспитываются кадры и члены СЕПГ. Изучая произведения Ленина и Сталина, они овладевают знанием законов общественного развития и политической борьбы, гигантским историческим опытом ВКП(б), идейно вооружаются на успешное решение стоящих перед ними задач.

Отдельные статьи «Айнхайт» посвящены характеристике положения на различных участках теоретического фронта. Так, группа авторов в статье «За последовательное марксистско-ленинское преподавание политической экономии» (№ 10, 1951) разбирает ряд экономических работ, изданных в ГДР за последние годы, и указывает на существенные недостатки в научной разработке и преподавании проблем политической экономии. Эти недостатки — отрыв от практических задач партии и государства, слабая разработка вопросов политической экономии социализма, смазывание классового характера экономической науки, нарушение историзма в преподавании, слабость борьбы с современной буржуазной и правосоциалистической «наукой». Статья призывает к устранению недостатков, к развёртыванию марксистских исследований актуальных экономических проблем. Особое значение имеет для германских экономистов, указывают авторы статьи, ознакомление с достижениями экономической мысли в Советском Союзе.

В июне 1951 года в Берлине состоялась теоретическая конференция о значении произведения И. В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания». Журнал публикует (№ 12, 1951) подробный отчёт об этой конференции.

Идеологическому сплочению СЕПГ и преодолению пережитков социал-демократизма и сектантства способствовала предпринятая по инициативе ЦК СЕПГ работа по критической оценке и научной разработке — с марксистских позиций — основных этапов истории германского рабочего движения. Начало этой работе было положено программными решениями ЦК СЕПГ об историческом значении революции 1848 года и ноябрьской революции 1918 года. ЦК подчеркнул, что «правильное понимание уроков ноябрьской революции 1918 года и Веймарской республики является предпосылкой для создания партии нового типа».

В 1950—1951 годах журнал опубликовал ряд статей, освещающих историю германского рабочего движения после 1918 года, историю КПГ

и роль Э. Тельмана в борьбе за революционную марксистскую партию, за освобождение рабочего класса.

В своей борьбе за превращение в партию нового типа СЕПГ опирается на вдохновляющий пример коммунистической партии Советского Союза, широко использует её богатейший исторический опыт. В ряде статей журнал освещает вопросы партийного строительства ВКП(б), показывает величайшее международное значение борьбы Ленина и Сталина за создание партии нового типа.

Настойчивая борьба за марксистско-ленинскую идеологию, за ленинско-сталинские организационные принципы партийного строительства, развёрнутая журналом «Айнхайт» в последние годы, сыграла крупную роль в том повороте СЕПГ лицом к новым задачам, к превращению в партию нового типа, который она ныне осуществляет. Борьба за превращение СЕПГ в партию нового типа означает дальнейшее укрепление ведущей роли рабочего класса в демократическом преобразовании Германии, дальнейший рост и сплочение сил, борющихся за осуществление первоочередной национальной задачи — достижение государственного единства Германии на демократической основе.

К. СЕЛЕЗНЕВ

А 01348.
Изд. № 228.
Тираж — 550 000 экз.

Подписано к печати 11/III 1952 г. Зак. № 664. В 1 печ. л. 62 000 зн. 5 печ. л.

Типография газеты «Правда» имени Сталина. Москва, ул. «Правды», 24.

Цена 1 руб. 25 коп.

ВКЛАДЫ

В СБЕРЕГАТЕЛЬНЫЕ КАССЫ СПОСОБСТВУЮТ ДАЛЬНЕЙШЕМУ РАЗВИТИЮ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ТРУДОВЫЕ СБЕРЕГАТЕЛЬНЫЕ КАССЫ:

ПРИНИМАЮТ ВКЛАДЫ до востребования, срочные, выигрышные, условные и на текущие счета;

ВЫДАЮТ ВКЛАДЫ по первому требованию вкладчиков;

ПЕРЕВОДЯТ ВКЛАДЫ из одной сберегательной кассы в другую;

ВЫДАЮТ И ОПЛАЧИВАЮТ АККРЕДИТИВЫ;

ПРОДАЮТ И ПОКУПАЮТ облигации Государственного 3% внутреннего выигрышного займа;

ВЫПЛАЧИВАЮТ ВЫИГРЫШИ по облигациям государственных займов.



По вкладам, внесённым в сберегательные кассы, вкладчикам выплачивается доход в виде процентов и выигрышей.

ХРАНИТЕ ДЕНЬГИ В СБЕРЕГАТЕЛЬНЫХ КАССАХ!